

مقاله پژوهشی

روابط تجربی تعییم یافته برای خشک کردن لایه نازک ولیک در خشک کن سینی دار

اکرم باریاب^۱، کامیار موقر نژاد^{*۲}

۱. دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه ترموموئنتریک و کاتالیست، دانشکده مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بافل

۲. استاد گروه ترموموئنتریک و کاتالیست، دانشکده مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بافل

(تاریخ دریافت: ۹۷/۷/۵، تاریخ آخرین بازنگری: ۹۷/۹/۲۶، تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۱/۲۸)

چکیده

فرایند خشک کردن لایه نازک ولیک در خشک کن سینی دار آزمایشگاهی با متغیرهای دما در ۶۰، ۶۵، ۷۰ و ۷۵ °C و سرعت جریان هوا در ۰/۵، ۰/۶، ۰/۷ و ۰/۸ m/s بررسی گردیدند. نمونه های ولیک از متوسط محتوای رطوبت اولیه ۴۴/۳٪ درصدی تا محتوای رطوبت نهایی ۱/۶٪ درصدی (در مبنای تر) خشک شدند. داده های آزمایشگاهی به دست آمده به منظور بررسی و ارزیابی بهترین معادلات تجربی برآش شدند و روش بهینه سازی الگوریتم ژنتیکی برای تخمین مناسب ترین پارامترها مورد استفاده قرار گرفت. نتایج نشان می دهد که مدل اصلاح شده پیج بهترین مدل برای خشک کردن لایه نازک ولیک در خشک کن سینی دار می باشد. ضرایب تجربی در مدل تعییم یافته پیج اصلاح شده می تواند به عنوان تابعی از دما و جریان هوا بیان شود و بدین ترتیب روابطی تعییم یافته برای تخمین زمان و سرعت خشک شدن در شرایط مختلف به دست می آید. در حالی که روابط تجربی پیشین تنها برای یک آزمایش خاص کاربرد داشتند.

واژه های کلیدی: الگوریتم ژنتیکی، خشک کردن، خشک کن سینی دار، ولیک.

۱. مقدمه

نتایج بدست آمده نشان دادند که مدل پیچ بهترین مدل برای توصیف خشک کردن لایه نازک برش‌های بادمجان می‌باشد. اکیای منگس و ارتکین از چندین مدل برای شبیه‌سازی داده‌های تجربی خشک کردن لایه نازک برش‌های سیب زرد در دماها و سرعت‌های متفاوت جریان هوا در خشک‌کن سینی دار استفاده کردند [۵]. به گزارش آن‌ها مدل میدیلی دقیق‌ترین مدل برای توصیف سینتیک خشک کردن برش‌های سیب‌های زرد بود. کینگسلی و سینگ از چهار رابطه تجربی مختلف برای توصیف داده‌های تجربی سینتیک خشک کردن دانه‌های انار در خشک‌کن سینی دار در دماهای مختلف سود برداشتند [۶]. نتایج نشان داد که مدل پیچ مناسب‌ترین رابطه را در این میان ارائه می‌دهد. وانگ و همکارانش چندین مدل برای توصیف داده‌های تجربی خشک کردن لایه نازک گوشت میوه سیب در هوای گرم برآش کردند. آن‌ها مشاهده کردند که مدل لگاریتمی دارای بهترین تطابق با داده‌های آزمایشی می‌باشد [۷]. حافظ اغلو و همکارانش خشک شدن لایه نازک برنج با محتوای رطوبت بالا را در خشک‌کن طبقه‌ای مدل‌سازی کردند [۸]. آن‌ها از چندین مدل خشک کردن برای یافتن مدل مناسب سینتیک خشک کردن شلتوك سود برداشتند. نتایج بدست آمده نشان داد که مدل میدیلی دقیق‌تر از دیگر روابط است. لاوها وانچ و وانگ پیچت نیز مشاهده کردند که مدل پیچ بهترین مدل برای برآش داده‌های تجربی خشک کردن لایه نازک برنج در خشک‌کننده گازسوز فروسرخ بود [۹]. کاواک آکپینار خشک کردن لایه نازک توت سفید را با استفاده از چندین رابطه تجربی مدل‌سازی کرد. او مشاهده کرد که رابطه ورمای مناسب‌ترین معادله برای توصیف سینتیک خشک کردن توت سفید می‌باشد [۱۰]. همچنین وگا-گالوز و همکارانش چندین مدل ریاضی برای توصیف منحنی‌های خشک کردن قالب‌های کیک زیتونی ارائه دادند [۱۱]. آن‌ها مشاهده کردند که مدل هندرسون و پاییس مناسب‌ترین مدل برای توصیف این منحنی‌های خشک کردن است. در تحقیقی دیگر داتا و بارو خشک کردن لایه نازک چای سیاه را مطالعه کردند. به گزارش آن‌ها مدل اصلاح شده پیچ مناسب‌ترین مدل برای توصیف داده‌های تجربی‌شان بود [۱۲]. در تمام این تحقیقات و بسیاری دیگر از تحقیقات محاسبات مدل‌سازی تنها به تطابق ثابت‌های عددی به کمک داده‌های تجربی محدود می‌شود. اگر مواد خام، نوع خشک‌کننده یا هر

خشک کردن یکی از قدیمی‌ترین روش حفظ و نگهداری مواد غذایی باشد. هنوز نیز روش‌های سنتی خشک کردن مانند خشک کردن در محیط باز با نور خورشید در کشورهای کمتر توسعه یافته مورد استفاده قرار می‌گیرند. هرچند این روش‌ها از کاستی‌های فراوانی مانند غیر قابل تنظیم بودن سرعت خشک شدن، سرعت پایین خشک شدن، شرایط نامعلوم آب و هوایی، هزینه‌های بالای نیروی انسانی، نیاز به سطح زیر پوشش گستره، احتمال ایجاد آلودگی از طریق حشرات، گردخاک و دیگر مواد خارجی رنج می‌برند. فرایندهای خشک کردن صنعتی مدرن به عنوان پاسخی درخور برای این دشواری‌ها در نظر گرفته می‌شوند. مدل‌های ریاضی دقیق برای طراحی و اجرای روندهای صنعتی، توضیح مکانیسم‌های طراحی و آماده‌سازی و کنترل مناسب روند خشک کردن مورد نیاز هستند.

خشک کردن لایه نازک یکی از روش‌های متداول و کارآمد خشک کردن فرایندهای صنعتی است. مدل‌های خشک کردن لایه نازک می‌تواند در سه گروه نظری، نیمه تجربی و روابط تجربی دسته‌بندی می‌شوند. مدل‌های نظری به‌طور کلی بر اساس معادلات انتشار در فاز مایع برپا می‌شوند ولی کار با این مدل‌ها به‌طور معمول پیچیده و دشوار است. از سوی دیگر مدل‌های تجربی و نیمه تجربی مانند نیوتون، پیچ و لگاریتمی به شکل معادلات بسیار ساده ریاضی ارائه می‌شوند و ثوابت تجربی آن‌ها را باید برای هر آزمایش بطور جداگانه برآش کرد.

طغز و پهلوان از چندین مدل ریاضی برای توصیف خشک کردن لایه نازک زرداًلو استفاده کردند [۱]. به گزارش آن‌ها در میان این روابط ریاضی مدل لگاریتمی از دقت بالایی برای توصیف خشک کردن لایه نازک برخوردار بود. جین و پاتار داده‌های خشک کردن لایه نازک برش‌های پیاز را با ۹ رابطه تجربی متفاوت توصیف کردند [۲]. مویتیگا و اولوال تاثیر دمای هوا و ضخامت نمونه را بر سینتیک خشک کردن لایه نازک کلم مطالعه کردند [۳]. آن‌ها داده‌های آزمایشی را با چهار رابطه تجربی و نیمه تجربی متفاوت برآش کرده و گزارش دادند که مدل اصلاح شده پیچ از دقت بالایی برخوردار می‌باشد. کاواک آکپینار و بیسر از چندین رابطه ریاضی گوناگون برای شبیه‌سازی خشک شدن لایه نازک بادمجان در دماها و سرعت‌های جابجایی مختلف در خشک‌کن سینی دار استفاده کردند [۴].

سرعت هوای ورودی مورد نیاز تنظیم شد تا دمای هوای و سرعت هوای ورودی داخل خشک کن به حالت پایدار برسد. نمونه های ۲۰۰ گرمی و لیک، پس از یک ساعت تثبیت در دمای اتاق، در دو سینی مشبك خشک کن سینی دار با وزن مشابه قرار گرفت. در خشک کن سینی دار عملیات توزین کردن نمونه ها در وقفه های زمانی تعیین شده توسط ترازوی دیجیتالی که متصل به کامپیوتر بود انجام شد. توزین نمونه ها تا زمانی ادامه یافت که اختلاف وزنی بین دو وزن گیری متوالی مشاهده نشد. متوسط محتوای رطوبت اولیه دانه های و لیک برابر با $44/37$ درصد بر پایه خشک بود. محتوای رطوبت مواد خام و نمونه های خشک شده با استفاده از یک رطوبت سنج دیجیتالی بر پایه خشک تعیین شد.

کدام از شرایط آزمایشگاهی تغییر کنند، رابطه تجربی پیشین هیچ نتیجه دقیقی را ارائه نمی دهد و ثابت های تجربی باستی دوباره با داده های تجربی جدید برآش شوند. به همین دلیل هدف اصلی این تحقیق ارائه دستور کاری کلی برای تعیین روابط تجربی موجود است تا قادر به پیش بینی فرایند خشک شدن در گستره پهناور تری باشند. این روابط کلی باید بتوانند مقادیر عددی برای هر ثابت تجربی در شرایط تجربی متفاوت ارائه دهند. میوه جنگلی و لیک، یکی از محصولات بومی مازندران و شمال کشور که خواص غذایی و دارویی پرشماری از آن در مراجع معتبر ذکر شده، به عنوان ماده خام انتخاب شده تا بهترین رابطه تجربی تعیین یافته قادر به پیش بینی فرایند خشک شدن در شرایط مختلف برای آن تعیین گردد.

۲. مواد و روش ها

۲.۱. مواد

آزمایش های خشک کردن در یک خشک کن سینی دار استاندارد انجام شدند. این خشک کن دارای محفظه ورودی شامل فن یا دمنده و گرم کن های الکتریکی، محفظه میانی شامل قفسه های خشک کن و خطی سازه ای جریان هوا، محفظه خروجی و تابلو فرمان شامل محفظه کنترل کننده دما و سرعت است. این وسیله شامل یک مجرای هوای نصب شده بر روی یک پایه می باشد تا ارتفاع فعلی را برای اپراتور فراهم نماید. هوا در یک خشک کننده توسط یک موتور به چرخش در می آید که با پروانه مکنده جریان هوا با نرخ جریان حجم سنج قابل کنترل هدایت می شود. در خشک کن سینی دار، سرعت هوا می تواند در خلال آزمایش های خشک کردن در هر سطح مطلوبی از $0/2$ تا $1/8$ m/s ثابت حفظ شود. هوای ورودی ممکن است در معرض المان های گرمایی قرار گیرد و دمای آن افزایش یابد. هوا از حداقل چهار سینی مشبك عبور می کند که ممکن است با مواد خشک شونده بارگذاری شود. طبقات به یک ترازوی دیجیتال متصل می باشند که در بالای مجرای نصب شده است. این آرایش به طور پیوسته وزن نمونه ها و طبقات خشک کن را اندازه گیری می کند، دماهای حباب مرطوب و خشک جریان هوا در خلال هر آزمایش قبل از نمونه و بعد از نمونه قابل اندازه گیری می باشد.

ولیک گیاهی از جنس زالزالک می باشد که عمدتا در نیمکره شمالی و در کشورهای چین، اروپا و شمال آمریکا پراکنده بوده و بیش از 1000 گونه از جنس آن شرح شناسایی شده اند [۱۳]. از میوه ولیک برای تولید مربا، ژله، آبمیوه و نوشابه و همچنین در طب سنتی استفاده می شود. میوه ولیک حاوی فلاونوئیدها، ویتامین C، گلیکوزیدها، آنتوسیانین ها، ساپونین، تانن و آنتی اکسیدان ها می باشد [۱۴].

ولیک تازه از بازارهای محلی شهر بابل در شمال ایران در فصل پاییز خریداری و تا پایان آزمایش ها در یخچال در دمای 4°C + نگهداری شد. میزان رطوبت اولیه ولیک ها با روش خشک کردن در آون به دست آمد. نمونه های 10 گرمی ولیک در آون در دمای 10.5°C قرار گرفته و خشک شدند، به طوری که تغییر وزنی بین دو بار توزین مشاهده نشد. حدود یک ساعت قبل از شروع هر آزمایش، جهت متعادل سازی دمای نمونه ها با دمای محیط نمونه ها از یخچال به آزمایشگاه انتقال یافت. فرایند خشک کردن نمونه های ولیک در چهار سطح دمایی $60/56$ و $70/75^{\circ}\text{C}$ با استفاده از خشک کن سینی دار ساخت $0/8$ m/s و $0/07$ m/s با شروع فرایند خشک کردن، دستگاه خشک کن روشن و دمای هوای ورودی و

۲.۳ روابط تجربی

در این تحقیق، پنج مدل تجربی نیوتون، پیچ، اصلاح شده پیچ، هندرسون و پابیس و میدیلی و همکاران به منظور یافتن بهترین معادله برآش با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند (جدول ۱). نسبت رطوبت در این مدل‌ها از رابطه (۱) محاسبه شدند:

$$mr = \frac{x - x_e}{x_0 - x_e} \quad (1)$$

در رابطه بالا x و x_e به ترتیب نمایانگر رطوبت در هر لحظه، رطوبت اولیه و رطوبت تعادلی می‌باشد. وقتی که مقدار $\frac{x}{x_e}$ بسیار کوچک باشد، نرخ رطوبت می‌تواند به صورت ساده شود. سه معیار به منظور تعیین بهترین برآش و انتخاب مناسب‌ترین مدل توصیف کننده سینتیک خشک کردن لایه نازک نمونه ولیک استفاده شدند. معمولاً ضریب همبستگی رابطه به عنوان معیاری برای انتخاب مناسب‌ترین مدل در نظر گرفته می‌شود. انحراف معیار و مربع انحراف متوسط نیز برای تعیین میزان تطابق استفاده می‌شوند. معیارهای ذکر شده توسط روابط ۲-۴ محاسبه شدند:

$$\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_0} (mr_{pre,i} - mr_{exp,i})^2}{n_0 - n_p} \quad (2)$$

$$e_s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n_0} (mr_{pre,i} - mr_{exp,i})^2}{n_0}} \quad (3)$$

$$r = \frac{n_0 \sum_{i=1}^{n_0} mr_{pre,i} mr_{exp,i} - \sum_{i=1}^{n_0} mr_{pre,i} \sum_{i=1}^{n_0} mr_{exp,i}}{\sqrt{n_0 \sum_{i=1}^{n_0} (mr_{pre,i})^2 - (\sum_{i=1}^{n_0} mr_{pre,i})^2} \times \sqrt{n_0 \sum_{i=1}^{n_0} (mr_{exp,i})^2 - (mr_{exp,i})^2}} \quad (4)$$

در روابط بالا، n_0 نمایانگر تعداد مشاهدات، n_p تعداد پارامترها، $m_{per,i}$ نرخ i امین رطوبت پیش‌بینی شده توسط مدل مورد استفاده و $mr_{exp,i}$ نرخ i امین رطوبت اندازه گیری شده به کمک داده‌های آزمایشگاهی می‌باشند. هر چه مقدار ضریب همبستگی به یک و انحراف معیار و مربع انحراف متوسط به صفر نزدیک‌تر باشند، معادله دارای دقت بالاتری در برآش داده‌های تجربی است.

جدول (۱) مدل‌های خشک کردن لایه نازک.

Table 1 Models for thin layer drying

نام مدل	معادله مدل
Newton	$mr = \exp(-kt)$
Page	$mr = \exp(-kt^n)$
Modified Page	$mr = \exp(-(kt)^n)$
Henderson & Pabis	$mr = a\exp(-kt)$
Midili	$mr = a\exp(-kt^n) + bt$

۲.۴ رفتار خشک شدن نمونه‌های ولیک

نمونه‌های ولیک در چهار دما (40°C , 60°C , 70°C و 75°C) و سرعت جريان هوای مختلف ($0/5$, $0/6$, $0/7$ و $0/8 \text{ m/s}$) خشک شدند. در ابتدای فرایند خشک شدن بسیار سریع اتفاق افتاد و این امر موجب ایجاد شبیه تند در تمامی نمودارها در 30 دقیقه ابتدایی فرایند شد. این مشاهدات را می‌توان به از دست دادن رطوبت حفره‌ها و فضاهای بین سلولی که در نزدیکی سطح قرار دارند مرتبط دانست. در ادامه فرایند خشک شدن کندر و با شیب ملایمی روی داد. علت این امر شاید خشک شدن نمونه ولیک از طریق هدایت باشد. با پیشرفت فرایند خشک شدن و رطوبت گیری، پدیده سخت شدن سطحی و چروکیدگی اتفاق افتاد که باعث افزایش زمان خشک شدن گشت. در مرحله اولیه خشک شدن، محتوای رطوبت اولیه نمونه ولیک و نرخ خشک شدن بالا بود ولی سرعت خشک شدن هنگامی که محتوای رطوبت به نزدیکی محتوای رطوبت تعادلی رسید کاهش یافت. رطوبت نمونه‌های ولیک از محتوای رطوبت اولیه $44/37$ درصدی تا متوسط محتوای رطوبت نهایی $1/63$ درصدی کاهش یافت. در ابتدای فرایند خشک کردن نمونه‌های ولیک تاثیر سرعت جريان هوای بر نرخ خشک شدن نمونه ولیک کمتر از تأثیر دمای هوای خشک شدن بود. به طور کلی با افزایش دما و سرعت هوای زمان خشک شدن نمونه‌های ولیک کاهش یافت. منحنی‌های خشک شدن نمونه ولیک در سرعت ثابت و دمای‌های هوای متفاوت در شکل‌های ۱-۴ و در دمای ثابت و سرعت هوای مختلف در شکل‌های ۵-۸ آمده است. تاثیر دمای خشک شدن بیشتر از سرعت جريان هوای خشک شدن بود. این منحنی‌های خشک شدن نشان می‌دهند که حرکت رطوبت در مراحل اولیه خشک شدن سریع‌تر از مراحل نهایی است.

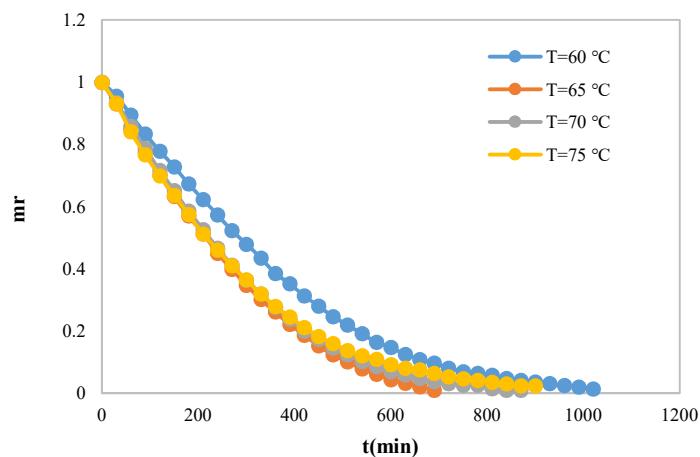
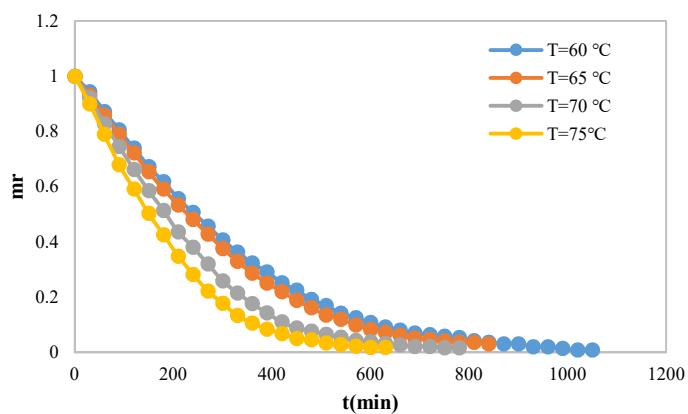
شکل (۱) منحنی خشک شدن ولیک در دماهای مختلف و سرعت 0.5 m/s

Fig. 1. Drying curve of hawthorn in air velocity of 0.5 m/s and different temperatures



شکل (۲) منحنی

خشک شدن ولیک در دماهای مختلف و سرعت 0.6 m/s

Fig. 2. Drying curve of hawthorn in air velocity of 0.6 m/s and different temperatures

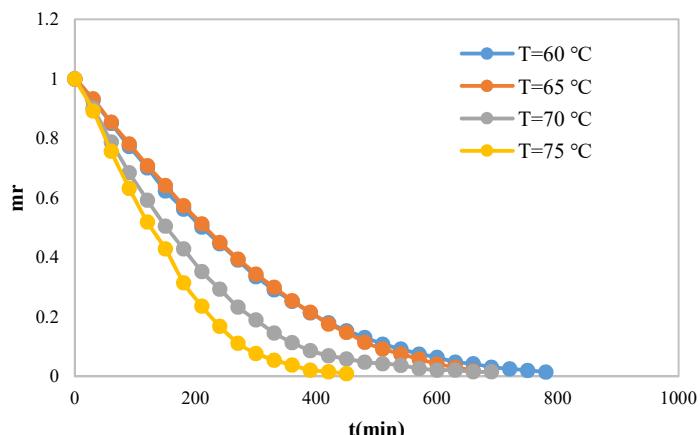
شکل (۳) منحنی خشک شدن ولیک در دماهای مختلف و سرعت 0.7 m/s

Fig. 3. Drying curve of hawthorn in air velocity of 0.7 m/s and different temperatures

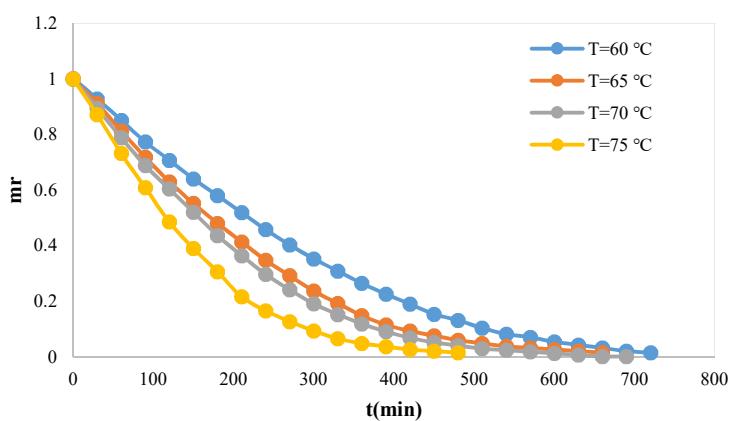
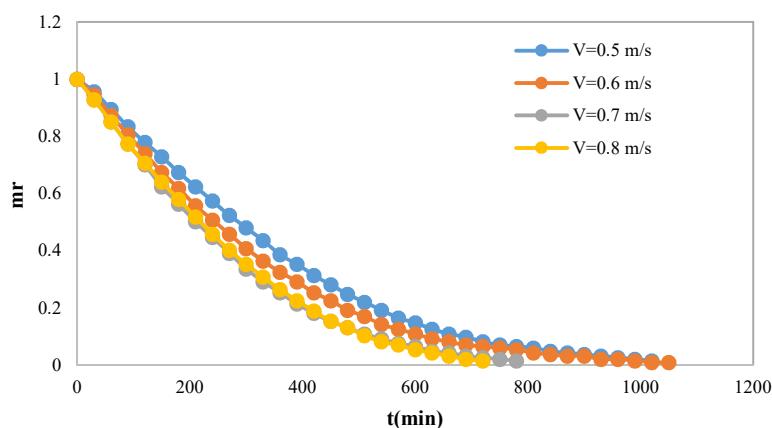
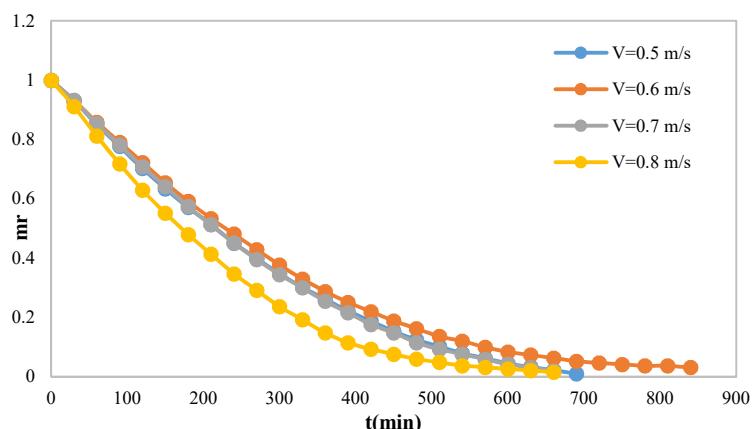
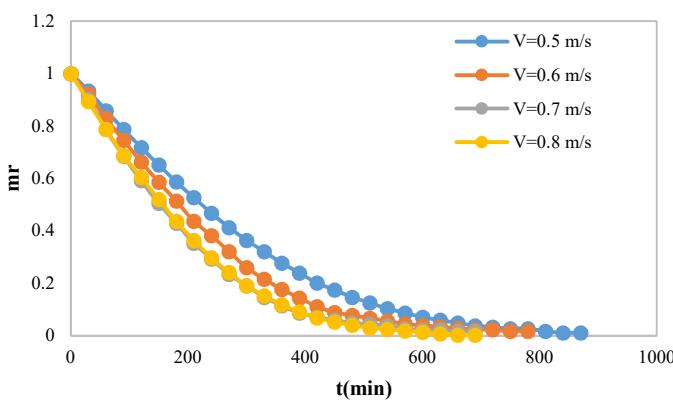
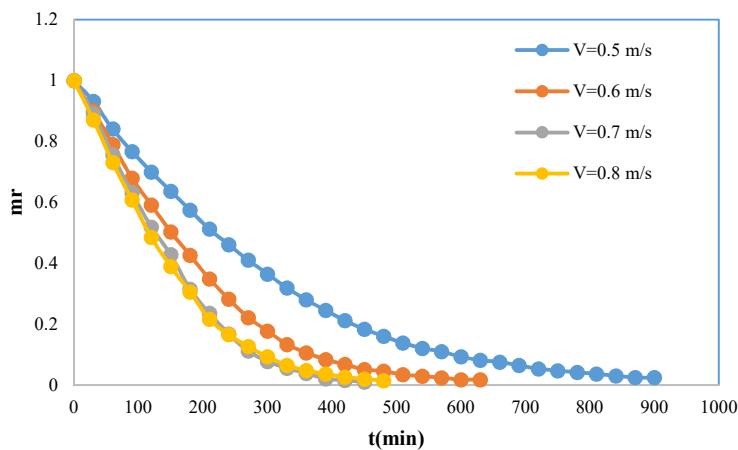
شکل (۴) منحنی خشک شدن ولیک در دمایهای مختلف و سرعت 0.8 m/s

Fig. 4. Drying curve of hawthorn in air velocity of 0.8 m/s and different temperatures

شکل (۵) منحنی خشک شدن ولیک در سرعتهای مختلف و دمای 60°C Fig. 5. Drying curve of hawthorn in air temperature of 60°C and different air velocitiesشکل (۶) منحنی خشک شدن ولیک در سرعتهای مختلف و دمای 65°C Fig. 6. Drying curve of hawthorn in air temperature of 65°C and different air velocities

شکل (۷) منحنی خشک شدن ولیک در سرعتهای مختلف و دمای 70°C Fig. 7. Drying curve of hawthorn in air temperature of 70°C and different air velocitiesشکل (۸) منحنی خشک شدن ولیک در سرعتهای مختلف و دمای 75°C Fig. 8. Drying curve of hawthorn in air temperature of 75°C and different air velocities

تجربی خشک شدن ولیک می باشد. این معادله مقداری نزدیک به یک برای ضریب همبستگی برابر با 0.998 ، مقدار کمینه e_s برابر با 0.045 و حداقل مقدار x^2 برابر 0.000031 دارد. این نتایج نشان می دهند که مدل میدیلی و همکاران دارای کمترین دقت در برآش داده های تجربی و مدل اصلاح شده پیچ دارای بیشترین دقت در برآش داده های تجربی می باشد. در این تحقیق تلاش شد تا ثابت های برآش شده جداول ۲-۵ به عنوان تابعی از دما و سرعت جریان هوا به هم مرتبط شود.

۲.۵. الگوریتم ژنتیک در این مطالعه تعداد ژن ها 4 و تعداد کروموزم ها 2 و تعداد جمعیت اولیه 1500 انتخاب شد. توابع برآش در این تحقیق نرخ رطوبت میوه ولیک به عنوان تابعی از زمان در نرخ های جریان هوای متفاوت و دمای مختلف با استفاده از پنج رابطه تجربی معروف برآش شدند که در جدول (۱) آورده شده اند. ثابت های متناسب این روابط تجربی در جدول های ۲-۵ لحاظ شده اند. هر جدول حاوی ثابت های پنج مدل مختلف لایه نازک خشک کردن در دمای هوای خاصی است. ضریب همبستگی r خطای استاندارد e_s و متوسط مربع انحراف s در هر مورد نیز در این جدول ها آمده است. متناسب ترین مدل مدلی است که دارای مقادیر نزدیک به یک برای ضریب همبستگی r و مقادیر نزدیک به صفر برای خطای استاندارد e_s و مربع انحراف متوسط s باشد طبق نتایج به دست آمده از جداول مربوطه، مدل اصلاح شده پیچ به عنوان مناسب ترین مدل برآش داده های

جدول (۲) مقایسه روابط تجربی برای دمای خشک شدن $t=60^{\circ}\text{C}$ Table 2 Comparison between different empirical correlations for drying temperature of 60°C .

Model	V (m/s)	coefficients	r	es	χ^2
Newton	0.5	k = 0.0028	0.9962	0.0451	0.0021
	0.6	k = 0.0031	0.9982	0.0360	0.0013
	0.7	k = 0.0038	0.9969	0.0396	0.0016
	0.8	k = 0.0037	0.9953	0.0463	0.0022
Page	0.5	k = 0.0023, n = 1.0317	0.9969	0.0402	0.0017
	0.6	k = 0.00092, n = 1.2101	0.9998	0.0069	0.00005
	0.7	k = 0.0047, n = 0.9637	0.9957	0.0455	0.0022
	0.8	k = 0.0069, n = 0.8952	0.9908	0.0636	0.0044
Modified page	0.5	k = 0.0026, n = 1.3307	0.9998	0.0151	0.00024
	0.6	k = 0.0030, n = 1.2604	0.9998	0.0106	0.00011
	0.7	k = 0.0035, n = 1.2845	0.9998	0.0127	0.00017
	0.8	k = 0.0034, n = 1.3317	0.9998	0.0240	0.00062
Henderson & pabis	0.5	k = 0.0031, a = 1.0968	0.9937	0.0357	0.0014
	0.6	k = 0.0034, a = 1.0638	0.9971	0.0271	0.00077
	0.7	k = 0.0039, a = 1.0650	0.9959	0.0322	0.0011
	0.8	k = 0.0039, a = 1.0683	0.9938	0.0391	0.0017
Midilli et al	0.5	a = 1.2706, b = -0.00027, k = 0.0867, n = 0.4123	0.9656	0.0812	0.0074
	0.6	a = 1.0269, b = -0.00061, k = 0.0563, n = 0.3715	0.9625	0.0819	0.0075
	0.7	a = 1.0602, b = -0.001, k = 0.1340, n = 0.1882	0.9681	0.0864	0.0069
	0.8	a = 1.1066, b = -0.0008, k = 0.0565, n = 0.4008	0.9855	0.0521	0.0032

جدول (۳) مقایسه روابط تجربی برای دمای خشک شدن $t=65^{\circ}\text{C}$ Table 3 Comparison between different empirical correlations for drying temperature of 65°C .

Model	V (m/s)	coefficients	r	es	χ^2
Newton	0.5	k = 0.0038	0.9956	0.0478	0.0023
	0.6	k = 0.0034	0.9975	0.0376	0.0014
	0.7	k = 0.0037	0.9950	0.0512	0.0026
	0.8	k = 0.0046	0.9973	0.0418	0.0018
Page	0.5	k = 0.0025, n = 1.0662	0.9970	0.0377	0.0014
	0.6	k = 0.0016, n = 1.1336	0.9989	0.0188	0.00034
	0.7	k = 0.00026, n = 1.4580	0.9988	0.0206	0.00043
	0.8	k = 0.0017, n = 1.1820	0.9991	0.0170	0.00029
Modified page	0.5	k = 0.0038, n = 1.2651	0.9972	0.0272	0.00074
	0.6	k = 0.0033, n = 1.2475	0.9995	0.0089	0.00008
	0.7	k = 0.0036, n = 1.3390	0.9998	0.0157	0.00025
	0.8	k = 0.0045, n = 1.2829	0.9993	0.0108	0.00011
Henderson & pabis	0.5	k = 0.0041, a = 1.1059	0.9926	0.0375	0.0014
	0.6	k = 0.0033, a = 1.0339	0.9975	0.0345	0.0012
	0.7	k = 0.0032, a = 0.9833	0.9976	0.0651	0.0043
	0.8	k = 0.0051, a = 1.0885	0.9954	0.0318	0.0010
Midilli et al	0.5	a = 1.4634, b = -0.000036, k = 0.0684, n = 0.5392	0.9540	0.0924	0.0088
	0.6	a = 1.3657, b = -0.00045, k = 0.1057, n = 0.3834	0.9806	0.0569	0.0033
	0.7	a = 1.3703, b = -0.000014, k = 0.0388, n = 0.6343	0.9616	0.0842	0.0073
	0.8	a = 1.2029, b = -0.000066, k = 0.0634, n = 0.4614	0.9811	0.0578	0.0034

جدول (۴) مقایسه روابط تجربی برای دمای خشک شدن $t=70^{\circ}\text{C}$ Table 4 Comparison between different empirical correlations for drying temperature of 70°C .

Model	V (m/s)	coefficients	r	es	χ^2
Newton	0.5	k = 0.0035	0.9971	0.0428	0.0018
	0.6	k = 0.0045	0.9960	0.023	0.0012
	0.7	k = 0.0055	0.9965	0.040	0.0016
	0.8	k = 0.0051	0.9965	0.0420	0.0018
Page	0.5	k = 0.00062, n = 1.2968	0.9995	0.0097	0.000094
	0.6	k = 0.00015, n = 1.3212	0.9991	0.0160	0.00019
	0.7	k = 0.0028, n = 1.1105	0.9988	0.0195	0.00038
	0.8	k = 0.0059, n = 0.9759	0.9958	0.0459	0.0021
Modified page	0.5	k = 0.0034, n = 1.2997	0.9996	0.0099	0.000098
	0.6	k = 0.0029, n = 1.2745	0.9994	0.0045	0.000099
	0.7	k = 0.0050, n = 1.2388	0.9995	0.0098	0.000097
	0.8	k = 0.0049, n = 1.2767	0.9990	0.0132	0.000017

ادامه جدول (۴) مقایسه روابط تجربی برای دمای خشک شدن $t=70^{\circ}\text{C}$ Table 4 Comparison between different empirical correlations for drying temperature of 70°C .

Model	V (m/s)	coefficients	r	es	x^2
Henderson & pabis	0.5	$k = 0.0038, a = 1.10882$	0.9953	0.0329	0.0011
	0.6	$k = 0.0053, a = 1.069$	0.9970	0.0263	0.000702
	0.7	$k = 0.0049, a = 1.1074$	0.9955	0.0251	0.0013
	0.8	$k = 0.0055, a = 1.0929$	0.9943	0.0337	0.0012
Midilli et al	0.5	$a = 0.9973, b = -0.00042, k = 0.0069, n = 0.7827$	0.9823	0.0565	0.0033
	0.6	$a = 1.1425, b = -0.00048, k = 0.0069, n = 0.7827$	0.9823	0.0560	0.0062
	0.7	$a = 1.4262, b = -0.00001, k = 0.0119, n = 0.8452$	0.9939	0.0319	0.001
	0.8	$a = 1.1968, b = 0.000035, k = 0.0150, n = 0.8388$	0.9824	0.0583	0.0035

جدول (۵) مقایسه روابط تجربی برای دمای خشک شدن $t=75^{\circ}\text{C}$ Table 5 Comparison between different empirical correlations for drying temperature of 75°C .

Model	V (m/s)	coefficients	r	es	x^2
Newton	0.5	$k = 0.0034$	0.9988	0.0287	0.00085
	0.6	$k = 0.0052$	0.9974	0.0391	0.0015
	0.7	$k = 0.0065$	0.9950	0.0553	0.0031
	0.8	$k = 0.0066$	0.9979	0.0369	0.0014
Page	0.5	$k = 0.0060, n = 0.9105$	0.9964	0.0417	0.0019
	0.6	$k = 0.0018, n = 1.1979$	0.9993	0.0140	0.0002
	0.7	$k = 0.00062, n = 1.4547$	0.9993	0.0136	0.00018
	0.8	$k = 0.00062, n = 1.4552$	0.9990	0.0245	0.00061
Modified page	0.5	$k = 0.0034, n = 1.1795$	0.9998	0.0054	0.000031
	0.6	$k = 0.0050, n = 1.2831$	0.9995	0.0129	0.00016
	0.7	$k = 0.0062, n = 1.4007$	0.9995	0.0129	0.00016
	0.8	$k = 0.0063, n = 1.2657$	0.9997	0.0103	0.00010
Henderson & pabis	0.5	$k = 0.0037, a = 1.0589$	0.9975	0.0211	0.00047
	0.6	$k = 0.0056, a = 1.0825$	0.9965	0.0292	0.00086
	0.7	$k = 0.0074, a = 1.1285$	0.9921	0.0415	0.0018
	0.8	$k = 0.0072, a = 1.0842$	0.9966	0.0272	0.00075
Midilli et al	0.5	$a = 0.9520, b = -0.00055, k = 0.0117, n = 0.6463$	0.9715	0.0609	0.0057
	0.6	$a = 1.1168, b = -0.00056, k = 0.0358, n = 0.5776$	0.9786	0.0609	0.0038
	0.7	$a = 1.3342, b = 0.00057, k = 0.0258, n = 0.8408$	0.8909	0.1586	0.0263
	0.8	$a = 1.0757, b = -0.00047, k = 0.0065, n = 1.0113$	0.9977	0.0203	0.0043

در معادله (۷) m تعداد کروموزمها در یک نسل می‌باشد. پس از گزینش والد، عملکرد انتقال برای جفت والد انتخابی به کار می‌رود. سپس اپراتور جهش برای کروموزم‌های انتخابی به کار می‌رود. روند هنگامی متوقف خواهد شد که مقادیر متوسط یک نسل کمتر از ۹۸ درصد حداقل تناسب نباشد.

برای استفاده از روش الگوریتم ژنتیک کدهای کامپیوترا در نرم‌افزار متلب نوشته شد. روش الگوریتم GA برای کمینه‌سازی توابع برآذش مورد استفاده واقع شد و ضرایب نامشخص درتابع برآذش کسب شدند. پس از توقف روند الگوریتم، ثابت‌های تناسب در مدل اصلاح شده پیچ به صورت تابعی از دمای هوا و نرخ جريان هوا نوشته شدند.

$$mr = \exp(-(kt))^n \quad (8)$$

$$k=1.5833\times10^{-6}T^2-0.0095V^2\mp0.000476TV+0.000388T-0.0148V-0.0158 \quad (9)$$

به صورت معادلات (۵) و (۶) بیان شدند:

$$k = aT^2 + bV^2 + eTV + fT + gV + h \quad (5)$$

$$n = a'T^2 + b'V^2 + e'TV + f'T + g'V + h' \quad (6)$$

در این تحقیق k و n توابع برآذش بوده و هر دوی آن‌ها به روش الگوریتم ژنتیک به حداقل می‌رسند. پس از ارزیابی تناسب کروموزم‌ها، ویژگی‌های عملکرد گزینش که والدین برای ایجاد نسل بعد در جفت‌گیری شرکت می‌کنند، مورد بررسی قرار گرفت. والدین با احتمال انتخاب نسبت به مقدار تناسب و راثت انتخاب می‌شوند. برای هر والد گزینش می‌تواند به صورت معادله (۷) تعریف شدند:

$$p_i = \frac{(\text{Fitness})_i}{\sum_{j=1}^m (\text{Fitness})_j} \quad (7)$$

جدول (۶) مقایسه داده‌های تجربی با پیش‌بینی‌های حاصل از مدل سازی به کمک الگوریتم ژنتیک.

Table 6 comparison between the experimental data and predictions of modeling with aid of Genetic Algorithm.

شرایط آزمایش Experimental Conditions	دماهای خشک کردن:	دماهای خشک کردن:			
		۶۰°C	۶۵°C	۷۰°C	۷۵°C
ثوابت معادله Formula Constants	Drying Temp.: 60°C	Drying Temp.: 65°C	Drying Temp.: 70°C	Drying Temp.: 75°C	
سرعت خشک کردن: •/۵m/s	r	0.9992	-	-	0.9997
Drying Rate: 0.5 m/s	e_s	0.0184	-	-	0.0095
سرعت خشک کردن: •/۶m/s	x^2	0.00035	-	-	0.000097
Drying Rate: 0.6 m/s	r	0.9995	0.9991	0.9989	0.9990
سرعت خشک کردن: •/۷m/s	e_s	0.0149	0.0167	0.0217	0.0193
Drying Rate: 0.7 m/s	x^2	0.00022	0.00028	0.00026	0.00040
سرعت خشک کردن: •/۸m/s	r	0.9992	0.9975	0.9990	0.9977
Drying Rate: 0.8 m/s	e_s	0.0188	0.0306	0.0161	0.0359
سرعت خشک کردن: •/۹m/s	x^2	0.00038	0.00095	0.00026	0.0013
سرعت خشک کردن: •/۱۰m/s	r	0.9981	0.9988	0.9985	0.9992
Drying Rate: 0.9 m/s	e_s	0.0259	0.0224	0.0228	0.0185
Drying Rate: 0.8 m/s	x^2	0.00072	0.00051	0.00053	0.00034

جدول (۷) نتایج اعتبار سنجی توسط الگوریتم ژنتیک.

Table 7 Validation Results with aid of Genetic Algorithm.

شرایط آزمایش Experimental Conditions	دماهای خشک کردن:	دماهای خشک کردن:	
		۶۵°C	۷۰°C
ثوابت معادله Formula Constants	Drying Temp.: 65°C	Drying Temp.: 70°C	
سرعت خشک کردن: •/۵m/s	r	•/۹۹۸۱	•/۹۹۸۹
Drying Rate: 0.5 m/s	e_s	•/۰۲۷۰	•/۰۲۲۹
	x^2	•/۰۰۰۷۳	•/۰۰۰۵۲

داده‌های تجربی در دو دمای ۶۵ و ۷۰ °C و سرعت هوای (۱۰)

خشک کردن ۰/۵ m/s با داده‌های حاصل از مدل مقایسه شدند و نتایج حاصل در جدول (۷) قرار گرفتند.

طبق نتایج به دست آمده مدل اصلاح شده پیچ تعییم یافته از دقت مناسبی برخوردار می‌باشد. این تحقیق به وضوح نشان داده که روابط تجربی تعییم داده شده ممکن است به عنوان روش عملی و مناسب برای توصیف رفتار و روش خشک کردن محصولات کشاورزی بکار روند. بدیهی است که تعیین چنین رابطه تعییم یافته‌ای، ممکن است به مجموعه‌ای از آزمایش‌های

n = -2.125 × 10⁻⁵T² - 0.7333V² + 0.00725TV - 0.001365T + 0.6121V + 0.9881

۳. بحث و نتیجه گیری

داده‌های تجربی نرخ رطوبت گیری با داده‌های حاصل از مدل اصلاح شده پیچ تعییم یافته مورد مقایسه و نتایج حاصل در جدول (۶) قرار گرفتند.

برای اعتبار سنجی مدل اصلاح شده پیچ تعییم یافته،

می‌تواند ابزار کاربردی و مفیدی برای طراحی‌های صنعتی و عملی قلمداد گردد.

خشک شدن ولیک به عنوان مطالعه موردی در این تحقیق استفاده شده است. نتایج نشان داد که مدل پیچ اصلاح شده تناسب‌های دقیق‌تری را در این مورد خاص ارائه می‌دهد. بنابراین رابطه تعیین یافته تعیین یافته شده براساس این معادله ثبت شده است. رابطه تعیین یافته تعیین یافته شده می‌تواند پیش‌بینی‌های معقولی را برای روش خشک شدن ولیک ارائه دهد. روند مورد استفاده در این تحقیق برای ولیک ممکن است به آسانی برای دیگر مواد خام به کار برود و نتیجه ممکن است ایجاد روابط تعیین یافته شده مشابه‌ای باشد که کاربرد فراوانی در طراحی واحدهای خشک کن صنعتی در شرایط متفاوت داشته باشد.

سپاسگزاری

نویسندهای مقاله مراتب قدردانی خود را از حمایت دانشگاه صنعتی بابل از طریق اعتبار پژوهشی شماره BNUT/370675/97 اعلام می‌دارند.

خشک شدن نیاز داشته باشد ولی رابطه تعیین یافته تعیین یافته می‌تواند برای شرایط عملیاتی گسترش داده شده باشد. می‌تواند انجام این آزمایش‌ها را توجیه کند.

این مقاله شامل مجموعه‌ای از آزمایش‌های استاندارد خشک شدن در مورد میوه بومی ولیک در خشک کن سینی دار آزمایشگاهی در شرایط متفاوت دما و سرعت هوا می‌باشد. جدای از این مورد که نتایج آزمایش‌ها بر روی میوه بومی منطقه انجام گرفته و به همین خاطر جدید و ارزشمند به شمار می‌رود، تحقیق حاضر حاوی نکات تجربی نوینی نیست و تنها موارد مشابه گزارش شده توسط پژوهشگران پیشین را تایید می‌کند. لیکن جنبه اصلی نوآوری این کار در رویکرد مدل‌سازی آن است که می‌کوشد با استفاده از آن داده‌های آزمایشی نوع جدیدی از روابط تجربی تعیین یافته را ارائه دهد که در شرایط مختلف عملیاتی (دما و سرعت هوا می‌باشد) قادر به پیش‌بینی رفتار خشک شدن این ماده به خصوص (میوه ولیک بومی منطقه شمال ایران) باشد. بدین ترتیب کاربرد این روابط تجربی از برآنش تنها یک منحنی خشک شدن در یک دما و سرعت هوا خاص گسترش یافته و روابط تعیین یافته ایجاد شده

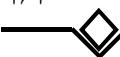
منابع

- air drying of thin layer apple pomace., *Food Res. Int.*, 40, 39-46.
- [8] Hacıhafızoglu, O., Cihan, A. & Kahveci, K. (2008). Mathematical modelling of drying of thin layer rough rice. *Food Bioprod. Process.*, 86, 268-275.
- [9] Laohavanich, J. & Wongpichet, S. (2008). Thin layer drying model for gas-fired infrared drying of paddy. *Songklanakarin J. Sci. Technol.*, 30 (3), 343-348.
- [10] Kavak Akpinar, E. (2008). Mathematical modelling and experimental investigation on sun and solar drying of white mulberry. *J. Math. Sci. Technol.*, 22, 1544-1553.
- [11] Vega-Gálvez, A., Miranda, M., Puente, L., Lorena, D., Katia, R. & Di Scala, K. (2010). Effective moisture diffusivity determination and mathematical modelling of the drying curves of the olive-waste cake. *Bioresour. Technol.*, 101, 7265-7270.
- [12] Dutta, P.P. & Baruah, D.C. (2014). Drying modelling and experimentation of Assam black tea (*Camellia sinensis*) with producer gas as a fuel. *Appl.*
- [1] Togrul, I.T. & Pehlivan, D. (2002). Mathematical modelling of solar drying of apricots in thin layers. *J. Food Eng.*, 55, 209-216.
- [2] Jain, D. & Pathare, P.B. (2004). Selection and Evaluation of Thin Layer Drying Models for Infrared Radiative and Convective Drying of Onion Slices. *Biosyst. Eng.*, 89, 289-296.
- [3] Mwithiga, G. & Olwal, J.O. (2005). The drying kinetics of kale (*Brassica oleracea*) in a convective hot air dryer. *J. Food Eng.*, 71, 373-378.
- [4] Kavak Akpinar, E. & Bicer, Y. (2005). Modelling of the drying eggplants in thin-layers. *International J. Food Sci. Technol.*, 40, 273-281.
- [5] Okyay Menges, C. & Ertekin, C. (2006). Mathematical modelling of thin layer drying of golden apples. *J. Food Eng.*, 77, 119-125.
- [6] Kingsly, A.R.P. & Singh, D.B. (2007). Drying kinetics of pomegranate arils. *J. Food Eng.*, 79, 741-744.
- [7] Wang, Z., Sun, J., Liao, X., Chen, F., Zhao, G., Wu, J. & Hu, X. (2007). Mathematical modeling on hot

Therm. Eng., 63, 495-502.

[13] Zhao, H.C. & Tian, B.F. (1996). China fruit-plant monograph, hawthorn flora. Beijing, China: Zhongguo Lin Ye Press.

[14] Cao, G.Y., Feng, Y.X. & Qin, X.Q. (1995). Analysis of the chemical constituents of hawthorn fruits and their quality evaluation. *Acta Pharmacol. Sin.*, 30, 138–143.

*Research Article***Generalized Empirical Correlations for Hawthorn Drying in a Tray Dryer**

Akram Baryab¹, Kamyar Movagharnejad^{2*}

**1.M.Sc. Graduated, Thermo-kinetics and Catalyst Department, Faculty of Chemical Engineering,
Babol Noshirvani University of Technology, Babol, Mazandaran, Iran.**

**2. Professor of Thermo-kinetics and Catalyst Department, Faculty of Chemical Engineering, Babol
Noshirvani University of Technology, Babol, Mazandaran, Iran.**

Abstract

In this study, hawthorn fruits were dried in a tray dryer in 4 different temperatures (60, 65, 70, 75 °C) and 4 different air velocities (0.5, 0.6, 0.7, 0.8 m/s) and the change in moisture content was measured. the hawthorn samples were dried from original moisture content of 44.37% to final moisture content of 1.63%. The experimental data were fitted to different empirical correlations and the Genetic Algorithm optimization method was used to obtain the best parameters. The results showed that the modified Page model was the best model to describe the thin layer drying of hawthorn fruits in a tray dryer. The drying time decreased with increase of the temperature and velocity of drying air. The parameters of the empirical correlations may be presented as a function of temperature and velocity of the drying air.

Keywords: Genetic Algorithm, Drying, Tray dryer, Hawthorn.

* Corresponding author: k-movagh@nit.ac.ir