

## مقاله پژوهشی

## ارزیابی روابط بین آزمون‌های ظرفیت نگه‌داری حلال و محتوای ساختارهای دوم و آمینواسیدهای آرد چاودم (۳)

مهسا چاووشی<sup>۱</sup>، محمدرضا سبزلعلیان<sup>۲</sup>، مهدی کدیور<sup>۳\*</sup>، احمد ارزانی<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲. دانشیار، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۳. استاد، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۴. استاد، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

(تاریخ دریافت: ۹۸/۳/۴، تاریخ آخرین بازنگری: ۹۸/۴/۲۰، تاریخ پذیرش: ۹۸/۶/۳۱)

## چکیده

ظرفیت نگه‌داری حلال آرد solvent retention capacity، به‌عنوان یک ابزار ارزشمند برای اندازه‌گیری خواص عملکردی هر جزء پلیمری آرد توسط لوئیس اسلید، در اواخر سال ۱۹۸۰، معرفی شد و بعدها توسعه یافت. مقادیر SRC به‌طور معنی‌داری با ترکیبات شیمیایی آرد، پارامترهای فارینوگرام و پخت نان همبستگی دارند. هدف از این پژوهش، ارزیابی روابط بین پروفیل‌های SRC و محتوای ساختارهای دوم و اسیدهای آمینه آرد ۱۲ رقم چاودم یا تریتیکاله هگزاپلوئید و مقایسه آن‌ها با گندم نان، گندم دوروم و چاودار، به‌عنوان ارقام نزدیک بود. در این تحقیق، از ۴ حلال اصلی آب دیونیزه، محلول اسیدلاکتیک ۰.۵٪، محلول کربنات سدیم ۰.۵٪، محلول ساکارز ۰.۵٪ و ۴ حلال کمکی محلول اتانول ۰.۵۵٪، محلول دودسیل سولفات سدیم ۰.۷۵٪، محلول متابی سولفیت سدیم ۰.۰۶٪ و مخلوط محلول SDS و MBS آزمون SRC استفاده شد. طبق نتایج به‌دست آمده، ارقام چاودمی که از کیفیت دانه بهتری برخوردار بودند، آردهایی تولید کردند که به‌لحاظ ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی دارای کیفیت نانویی بسیار بالاتری نسبت به سایر ارقام بودند. خمیر آرد این ارقام، دارای ویژگی‌های رئولوژیکی بهتری نسبت به سایر ارقام بودند و پارامترهای کیفی آلوئوگرافی بسیار بهتری داشتند. چنین آردهایی دارای پیوندهای دی‌سولفیدی SS بیشتر و گروه‌های سولفیدریل SH کمتری نسبت به سایر ارقام بودند. این آردها به‌لحاظ محتوای اسیدهای آمینه سازنده گلوتن نیز غنی‌تر هستند؛ همچنین حاوی ساختارهای بتا شیت  $\beta$ -sheet غیرموازی و بتا ترن  $\beta$ -turn بیشتر و از ساختارهای آلفا هلیکس  $\alpha$ -helix کمتری برخوردار بودند. آردهای مذکور، ظرفیت بیشتری برای نگه‌داری انواع حلال‌های اصلی و کمکی SRC دارند و همبستگی بالایی با پارامترهای مولکولی آرد از خود نشان دادند؛ بنابراین آزمون SRC به‌تنهایی در تعیین و تشخیص ارقام باکیفیت نانویی برتر و در نتیجه به‌دست‌آوردن فرآورده باکیفیت، قابل استفاده و در سطح مولکولی نیز توجیه‌پذیر است.

کلیدواژه‌ها: ظرفیت نگه‌داری حلال، خواص عملکردی، ساختارهای آلفا هلیکس، ساختارهای بتا شیت، ساختارهای بتا ترن، اسیدهای آمینه آرد

\* نویسنده مسئول: [kadivar@iut.ac.ir](mailto:kadivar@iut.ac.ir)

## ۱. مقدمه

ارزش غذایی دانه چاودم *Triticosecale Wittmack* بالاست، به طوری که دانه آن ۷۵٪ به جای ذرت و تا ۱۰۰٪ به جای گندم در جیره غذایی طیور استفاده می‌شود. به طور متوسط در هر ۱۰۰ گرم دانه چاودم حدود ۱۳/۰۵ گرم پروتئین وجود دارد و در مقایسه با سایر غلات، از پتاسیم، فسفر و منیزیم بیشتری برخوردار است [۱]. سیوس چاودم حاوی درصد بالایی از عناصر کلسیم، سدیم، آهن، روی و مس است. قابلیت هضم نشاسته دانه آن حدود ۹۶ تا ۹۹٪ گزارش شده است [۱]. همچنین میزان اسیدآمینه‌های لیزین Lysine و میتونین Methionine چاودم از گندم بیشتر است. برخی از ژنوتیپ‌های چاودم دارای محتوای نسبتاً بالایی از لیزین هستند که یک اسیدآمینه محدودکننده Limiting amino acid در غلات محسوب می‌شود. مقدار اسیدآمینه محدودکننده، در مقایسه با مقدار مورد نیاز برای سنتز پروتئین، در حدی است که به عنوان عاملی محدودکننده عمل می‌کند. این مزیت گیاه چاودم، می‌تواند باعث ارزش غذایی بالاتر آن نسبت به گندم شود. بر این اساس، برای افزایش این اسیدهای آمینه در گندم نان، می‌توان تا ۵۰٪ آرد آن را با گندم مخلوط کرد و یا این که از آرد آن در تهیه انواع نان، بیسکویت، پاستا، کیک و سایر فرآورده‌ها استفاده نمود [۱].

مطالعات مختلف به محتوا و ترکیبات پروتئین دانه ارقام مختلف چاودم پرداخته‌اند. به عنوان مثال، محتوای پروتئین چاودم ۱۳۱ ژنوتیپ کشت شده در آفریقای جنوبی در بازه ۱۶/۲ - ۷/۵٪ بود [۲]. محتوای پروتئین چاودم ۱۱ ژنوتیپ در دامنه ۱۴/۶ - ۱۰/۵٪ در محدوده‌ای شبیه به گندم بود [۳]. محدوده محتوای پروتئین دانه‌های چاودم ۹ ژنوتیپ در مطالعه دیگری ۱۵/۲ - ۱۱/۸٪ گزارش است. پس از آسیاب، محتوای پروتئین آرد حاصل شده در بازه ۱۳/۹ - ۹/۸٪ بود [۴]. مقادیر پروتئین چاودم در ۴ ژنوتیپ تقریباً مشابه ۱۳ - ۱۲/۷٪ بود. تفاوت ناچیزی از لحاظ محتوای پروتئین بین ژنوتیپ‌های چاودم جایگزین، جایگزین شدن کروموزوم ۲R چاودار توسط کروموزوم ۲D گندم، و ژنوتیپ‌های چاودم کامل، دارای همه کروموزوم‌های R از چاودار، مشاهده شده

است [۵]. پروتئین چاودم تا حد زیادی تحت تأثیر محیط-کشت قرار می‌گیرد [۶]. چاودم نسبت به گندم، دارای نسبت کمتری از پروتئین در آندوسپرم است [۷]. پروتئین چاودم دارای نسبت‌های بالاتری از آلومین ۳۸ تا ۴۵/۴٪ و گلوبولین ۱۹/۷ تا ۳۰/۲٪، گلیادین مشابه ۱۱/۴ تا ۲۶/۱٪ و نسبت پایین تری از گلوتنین ۶/۸ تا ۹/۶٪ و قسمت‌های باقی مانده، در مقایسه با پروتئین‌های گندم و چاودار است [۵]. چاودم جایگزین، دارای نسبت بالاتری از گلوتنین ۹/۴٪ نسبت به چاودم کامل ۷/۱٪ است [۸]. زمان مخلوط کردن میکسوگراف ۲/۷ min و ارتفاع رسوب ۳۵/۵ mm SDS چاودم، شبیه به گندم نرم و کمتر از گندم سخت بوده است [۷]. تجزیه و تحلیل‌های مولکولی ارتباط پروتئین بین چاودم و اجداد خود T، یعنی گندم دوروم و چاودار پیشنهاد می‌کند که چاودم با قدرت گلوتن بالا را می‌توان با انتخاب پدر و مادر با آل‌های گلوتنین مناسب، تولید کرد [۹].

پروتئین یکی از اجزاء شیمیایی مهم آرد است که کمیت و کیفیت آن، از فاکتورهای اصلی و اولیه برای ارزیابی توانایی آرد، جهت تولید نان مطلوب محسوب می‌شود. فیفلد و همکاران با بررسی ارقام گوناگون گندم تولید شده در سال‌های زراعی مختلف، دریافتند که بین پروتئین و حجم نان در محدوده ۸/۵ تا ۱۸٪ پروتئین، رابطه خطی برقرار است. گلوتن مهم‌ترین پروتئین آرد است که حدود ۸۰٪ پروتئین‌های آرد را تشکیل می‌دهد. آرد گندم، به دلیل دارا بودن گلوتن، از آرد سایر غلات متمایز است و تنها از آرد گندم می‌توان نان خوب تهیه کرد [۱۰]. فرایند تهیه نان، نه تنها از اهمیت ظاهری فراوانی برخوردار است، بلکه ویژگی‌های پیچیده گندم نانویی را نیز نشان می‌دهد [۱۱]. به طور متداول، حجم قرص نان مهم‌ترین معیار، برای نان‌های حجیم است [۱۲]. خصوصیات رئولوژیکی مطلوب خمیر سفتی، ویژگی‌های اختلاط و جذب آب با رنگ و ظاهر قرص نان، مهم هستند. تعادل و واکنش بین ترکیبات مختلف آرد، مثل پروتئین‌ها، نشاسته، چربی، آب، پنتوزان‌ها و سایر ترکیبات، برای کیفیت تهیه نان بسیار مهم هستند [۱۳].

توانایی تجزیه و تحلیل ظرفیت عملکردی اختصاصی هر جزء پلیمری آرد، کاربران نهایی را به پیش‌بینی بهتر عملکرد کلی

مانند خمیر نان هستند. دو پارامتر  $G'$  و  $G''$  از جمله خصوصیات رئولوژیکی بنیادی خمیر هستند و به این صورت ماهیت ماده ویسکوالاستیک ارزیابی می‌شود. خصوصیت الاستیک یا توانایی مواد برای ذخیره انرژی با مدول ذخیره  $G'$  و خصوصیت ویسکوز یا توانایی مواد برای ازبین بردن انرژی با مدول اتلاف  $G''$  اندازه‌گیری می‌شوند. در ادامه، SRC کربنات سدیم و سختی دانه به شدت در ارتباط بودند. شاخص عملکرد گلوتن همبستگی مثبت قوی با مقدار رسوب، مقاومت خمیر،  $G'$  و  $G''$  نشان داد. جذب آب دارای رابطه مثبت و معنی‌داری با SRC ساکارز و SRC لاکتیک اسید بود. ارقام سخت‌دانه‌تر، میزان بیشتری ذرات درشت در آرد تولید کردند که SRC کربنات سدیم بالاتر و فاکتور پخش‌شوندگی پایین‌تری برای کوکی ایجاد کردند [۱۷].

هدف از این مطالعه، ارزیابی روابط بین پروفیل‌های آزمون ریز مقیاس ظرفیت نگاه‌داری حلال scaled down version و محتوای ساختارهای دوم و آمینواسیدهای آرد ۱۲ رقم چاودم هگزاپلوئید، به‌عنوان غله ساخت بشر human-made cereal grain، حاصل تلاقی گندم‌های تتراپلوئید AABB با چاودار RR که دارای ظرفیت تهیه نان و شیرینی هستند و مقایسه آن‌ها با گندم نان، گندم دوروم و چاودار، به‌عنوان ارقام نزدیک شاهد بود. درنهایت، ضرایب همبستگی بین انواع ویژگی‌های دانه و آرد فیزیکی، شیمیایی، رئولوژیکی و مولکولی چاودم‌ها نیز تعیین شدند.

## ۲. مواد و روش‌ها

### ۲.۱. تهیه انواع ارقام

ده رقم چاودم: لاسکو ۱، لاسکو ۲، پرگو ۱، پرگو ۲، آلاموس ۸۳، پرستو، مورنو، النور، زورو و شیراز، اهدائی احمد ارزانی، گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه صنعتی اصفهان و ۲ رقم چاودم جوانیلو و سناباد، اهدایی محسن اسماعیل‌زاده مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، ۱ رقم گندم نان سیروان، ۱ رقم گندم دوروم اوستا - گاتا، اهدایی احمد ارزانی و ۱ رقم چاودار، در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت. نمونه‌ها پس از جمع‌آوری، به‌طور کامل بوجاری و پس از انجام آزمون‌های دانه، به منظور تولید آرد، براساس میزان

آرد و به‌دست آوردن فرآورده باکیفیت بهینه، از طریق درک بهتر مکانیسم‌ها برای مخلوط‌کردن خمیر و پختن، سوق می‌دهد [۱۴]. در اواخر سال ۱۹۸۰، روش ظرفیت نگاه‌داری حلال Solvent Retention Capacity، به‌عنوان ابزاری ارزشمند جهت اندازه‌گیری خواص عملکردی هر جزء پلیمری آرد، برای کاربردهای گندم نرم، توسط لوئیس اسلید در نایسکو شکل گرفت و بعدها توسعه یافت [۱۵]. مقادیر SRC به‌طور معنی‌داری با انواع ترکیبات شیمیایی آرد، پارامترهای فارینوگرام و سایر ابزار سنجش رئولوژی خمیر و پارامترهای پخت نان و سایر فرآورده‌های نانوائی همبستگی دارند [۱۶]. کار و همکاران طی یک بررسی مولکولی، ارتباطات ظرفیت نگاه‌داری حلال آرد، ساختار دوم پروتئین و خواص رئولوژیکی با ویژگی‌های تولید کوکی Cookie ارقام گندم را مورد بررسی قرار دادند. کوکی یکی از انواع فرآورده‌های نانوائی bakery products است که به‌طور معمول کوچک، صاف و شیرین است و معمولاً حاوی آرد، قند و نوعی روغن یا چربی است. انواع کوکی‌ها ممکن است شامل مواد دیگری مانند کشمش، جو، شکلات و آجیل باشند. ارقام کوکی، دارای نسبت بالاتری از بتا شیت‌های درون‌مولکولی و بتا شیت‌های غیرموازی و آلفا هلیکس‌های  $\alpha$ -helix کمتر، قدرت گلوتن بیشتری داشتند. به‌طور کلی، ساختارهای آلفا هلیکس ساختارهای اصلی در گلوتن خالص و گلیادین‌ها هستند، در حالی که ساختارهای بتا شیت غیرموازی، ساختارهای اصلی در گلوتنین‌ها محسوب می‌شوند و در واقع گلوتنین‌ها عامل اصلی در قدرت گلوتن محسوب می‌شوند. وزن هزار دانه و قطر کوکی، به‌طور مثبتی با نسبت ذرات ریز و فاکتور پخش‌شوندگی کوکی و به‌طور منفی با سختی دانه و SRC کربنات سدیم ارتباط داشتند. با افزایش ذرات ریز آرد، فاکتور پخش‌شوندگی کوکی افزایش یافت، اما SRC سدیم‌کربنات و ثبات خمیر کاهش یافت. مقاومت در برابر شکستن کوکی‌ها به‌طور مثبت با SRC لاکتیک اسید، مقاومت خمیر، زمان اوج میکسوگراف، حجم رسوب SDS،  $G'$  مدول ذخیره Storage modulus و  $G''$  مدول اتلاف Loss modulus در ارتباط بود. آزمون‌های نوسانی یکی از مناسب‌ترین آزمون‌ها، برای ارزیابی خصوصیات رئولوژیکی مواد ویسکوالاستیک



سختی، مشروط شدند. سپس نمونه‌ها توسط آسیاب والسی آزمایشگاهی، آسیاب شدند. آردهای حاصل شده از هر کدام از ارقام مذکور، به‌طور جداگانه درون پلاستیک‌های زیپ‌دار در یخچال تحت دمای  $4^{\circ}\text{C}$  نگهداری شدند؛ سپس بر روی نمونه‌آرد تمامی ارقام، آزمون‌های فیزیکی، شیمیایی، مولکولی، ظرفیت نگهداری حلال SRC و در نهایت آزمون آلوئوگرافی انجام شدند [۱۸].

کلیه مواد شیمیایی مورد استفاده در این پژوهش، شامل: تولوئن، دودسیل سولفات سدیم، اسیدلاکتیک، هیدروکسیدپتاسیم، اسید کلریدریک، کریستال ید، یدید پتاسیم، آمیلوز خالص، اسید بوریک، تیوسولفات سدیم، آهن (۳) کلرید، اورسینول، اتانول، زایلوز خالص، سولفوریک اسید، آلفا آمیلاز قارچی، استات سدیم، فرولیک اسید خالص، کربنات سدیم، متابی سولفیت سدیم، ساکارز، تریس، گلیسین، اتیلن دی آمین تترا استیک اسید، اوره، گوانیدین هیدروکلراید، ۵ و ۵- دی تیوبیس ۲- نیتروبنزوئیک اسید، تری کلرواستیک اسید و کلرید پتاسیم، از شرکت مرک Merck آلمان خریداری شدند.

## ۲.۲. آزمون‌های دانه و آرد

### ۲.۲.۱. آزمون‌های دانه

محتوای رطوبت، چگالی ویژه، ویژگی‌های رنگی، ابعاد دانه، وزن هزاردانه، وزن هکتولتر، سختی دانه و درجه استحصال آرد دانه‌های انواع ارقام، طبق روش‌های شرح داده شده در مقاله [۱۸] تعیین شدند.

### ۲.۲.۲. آزمون‌های فیزیکی و شیمیایی آرد

محتوای رطوبت، اندازه ذرات، رنگ‌سنجی، عدد فالینگ، میزان پروتئین، رسوب زلنی و حجم نان، میزان خاکستر، گلوتن مرطوب، گلوتن خشک و شاخص گلوتن، جذب آب WAC و جذب روغن OAC، رسوب سدیم دودسیل سولفات SDS، میزان آمیلوز، محتوای نشاسته آسیب‌دیده، میزان پنتوزان‌های محلول در آب، میزان فرولیک اسید، میزان گروه‌های سولفیدریل و پیوندهای دی‌سولفیدی آرد انواع ارقام طبق روش‌های شرح داده شده در مقاله [۱۸] تعیین

شدند.

### ۲.۲.۳. آزمون آلوئوگرافی

آزمون آلوئوگرافی آرد انواع ارقام با استفاده از دستگاه آلوئولب Alveolab ساخت شرکت شوپن فرانسه، طبق روش شرح داده شده در مقاله [۱۹]، انجام شد.

### ۲.۲.۴. آزمون ظرفیت نگهداری حلال‌های اصلی و کمکی (SRC)

آزمون ظرفیت نگهداری حلال آرد انواع ارقام طبق روش شرح داده شده در مقاله [۱۸] انجام شد. در این تحقیق، از حلال‌های اصلی آزمون SRC شامل آب دیونیزه همبسته با همه ترکیبات پلیمری آرد، محلول لاکتیک اسید ۵٪ همبسته با ویژگی‌های پلیمرهای گلوٹنین‌ها، محلول سدیم کربنات ۵٪ همبسته با محتوای نشاسته آسیب‌دیده و محلول ساکارز ۵۰٪ همبسته با ویژگی‌های آرایینوزایلان‌ها، و حلال‌های کمکی آزمون SRC شامل محلول اتانول ۵۵٪ ETHSRC، همبسته با ویژگی‌های گلیادین‌ها، محلول سدیم دودسیل سولفات (SDS) ۰/۷۵٪ SDSSRC، همبسته با ویژگی‌های ماکروپلی‌مرهای گلوٹنین، محلول سدیم متابی سولفیت (MBS) ۰/۰۰۶٪ MBSSRC، همبسته با ویژگی‌های گلوٹن و محلول SDS و MBS به صورت مخلوط با یکدیگر همبسته با ویژگی‌های ماکروپلی‌مرهای گلوٹنین‌ها و شبکه دی‌سولفیدی استفاده شد.

شاخص عملکرد گلوٹن Gluten Performance Index که شاخص بهتری برای پیش‌بینی عملکرد کلی گلوٹنین‌ها در آرد است، با استفاده از معادله ۱، محاسبه شد [۱۸، ۱۹].

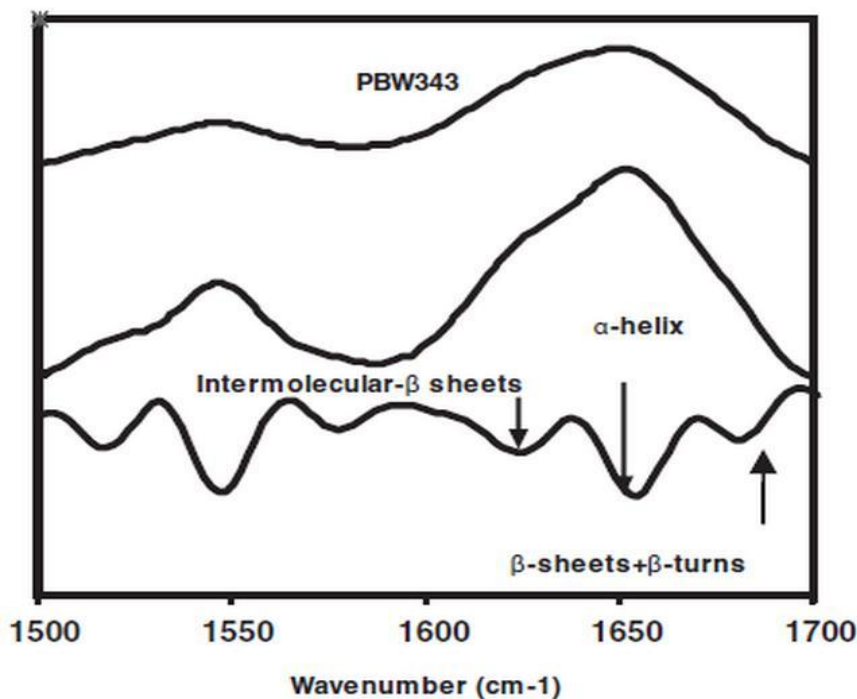
$$\text{GPI} = \text{LASRC} / (\text{SuSRC} + \text{SCSRC}) \quad (1)$$

### ۲.۲.۵. طیف‌سنجی تبدیل فوری مادون قرمز (FTIR)

طیف‌سنجی تبدیل فوری مادون قرمز (FTIR) روشی است که محققان برای تعیین ساختار مولکول‌ها از آن استفاده می‌کنند. هر پیوند بین دو مولکول، در هر ترکیبی، دارای فرکانس ارتعاشی منحصر به فرد و طبیعی است و چون هر پیوند در یک ترکیب دارای محیط‌های متفاوتی است،

از نرم‌افزارهای امنیک OMNIC و اکسل Excel برای محاسبه درصد هر یک از ساختارهای دوم استفاده شد. پس از آنالیز طیف‌های به‌دست آمده و پیدا کردن محل پیک‌های موردنظر در هر نمونه، با استفاده از نرم‌افزارهای بیان‌شده، نتایج از طریق به‌دست‌آوردن سطح زیر پیک‌ها به روش دوزنقه‌ای در نرم‌افزار اکسل، به‌صورت کمی در آمدند و به درصد گزارش شدند.

بنابراین دو مولکول با ساختار متفاوت، دارای جذب مادون قرمز متفاوتی خواهند بود؛ از این خاصیت می‌توان در جهت شناسایی ترکیبات استفاده کرد. محتوای ساختارهای ثانویه آردهای ارقام مختلف طبق روش کار و همکاران، با استفاده از دستگاه FTIR ساخت کشور کانادا بررسی شدند [۱۷]. طول موج  $1600-1636\text{ cm}^{-1}$  برای Intermolecular- $\beta$ -sheets+antiparallel- $\beta$ -sheets،  $1636-1667\text{ cm}^{-1}$  برای  $\alpha$ -helix و  $1667-1694\text{ cm}^{-1}$  برای  $\beta$ -turn+  $\beta$ -sheet structure (شکل ۱).



شکل (۱) طیف FTIR آرد ( $1500-1700\text{ cm}^{-1}$ )

Fig (1) FTIR spectra of flour ( $1500-1700\text{ cm}^{-1}$ )

تبخیرکننده دوار، اسید آن تبخیر شد. در ادامه، ۲ ml بافر تهیه شده با HCl و KCl، pH = ۲/۲ به آن اضافه و رسوب در آن به خوبی حل شد. نمونه با استفاده از فیلتر سرنگی  $\mu\text{m}$  ۰/۲۲ کاملاً صاف شد. جهت اندازه‌گیری مقدار آمینواسیدها نیز از دستگاه اندازه‌گیری آمینواسید مدل A200، ساخت شرکت کناور آلمان استفاده شد. بدین‌منظور ابتدا دستگاه با آمینو اسیدهای استاندارد کالیبره شد که اساس اندازه‌گیری روش مور و استین بود. با بهره از ستون کروماتوگرافی و

## ۲.۲.۶. مقدار و ترکیب اسیدهای آمینه

جهت اندازه‌گیری مقدار اسیدهای آمینه، مقدار ۰/۱ gr نمونه وزن و داخل فالكون ریخته شد. سپس با ۱۰ ml اسید هیدروکلریدریک ۶ N مخلوط یا ورتکس شد. سپس به‌مدت ۰/۵ h در فریزر قرار داده شد؛ سپس گاز ازت جهت خروج اکسیژن، به آن وارد شد. نمونه‌ها به‌مدت ۲۴ h در داخل آون  $110\text{ C}^\circ$  قرار داده شدند و پس از طی مدت مذکور، با استفاده از کاغذ صافی، چندبار صاف شدند و بعد با دستگاه



گروه اسیدآمینه‌های دارای گروه جانبی، حلقه آروماتیک aromatic amino acids دارند. آسپارژین، ترئونین، سرین و polar amino acids در گروه اسیدآمینه‌های قطبی و هیستیدین، لیزین و آرژینین نیز در گروه اسیدآمینه‌های positively charged amino acids دارای گروه جانبی، با بار مثبت قرار دارند.

زیر واحدهای گلوتن با وزن مولکولی بالا high molecular weight subunits از زیرواحدهای با وزن مولکولی پایین low molecular weight subunits، به دلیل ترکیبات اسیدهای آمینه‌شان متفاوت‌اند، زیرا آن‌ها مقادیر بالاتری گلیسین و تیروزین و مقادیر کمتری اسیدهای آمینه سولفور، والین، ایزولوسین، لوسین و فنیل آلانین دارند. اسیدهای آمینه سیستئین نقش مهمی در ساختار گلیادین و گلوٹنین‌ها بازی می‌کنند، به طوری که در تشکیل پیوندهای دی‌سولفید یک پلی‌پپتید پیوندهای دی‌سولفید درون زنجیری یا ساختارهای بین پلی‌پپتیدهای مختلف، پیوندهای دی‌سولفید بین زنجیری دخالت دارند. میزان اسید آمینه‌های لیزین و میتونین چاودم از گندم بیشتر است. برخی از ژنوتیپ‌های چاودم، دارای مقدار نسبتاً بالایی از لیزین هستند که یک اسیدآمینه محدودکننده در غلات محسوب می‌شود [۸، ۲۱].

نتایج حاصل از این پژوهش، به خوبی مطالب بیان‌شده را تصدیق نمود و ارقامی که آرد و خمیر آن‌ها در مراحل قبلی از کیفیت بالای پروتئین‌های گلوتن برخوردار بودند، به لحاظ محتوای اسیدهای آمینه که نقش بسیار مهمی در کیفیت ناوایی آرد دارند، غنی‌تر بودند و بیشتر محتوی اسیدهای آمینه گلوتامین، تیروزین، گلیسین، ترئونین و سرین و کمتر حاوی اسیدهای آمینه فنیل آلانین، آلانین، ایزولوسین، لوسین، والین، پرولین، هیستیدین و آرژینین بودند. در این پژوهش، این آزمون به علت هزینه بسیار بالا، با یک تکرار انجام شد.

اکثر اسیدهای آمینه در پروتئین‌ها زنجیرهای جانبی غیرقطبی دارند. پروتئین‌های گلوتنی، برعکس پروتئین‌های غیرگلوتنی حلالیت بسیار کمی در آب یا محلول‌های نمکی رقیق نشان می‌دهند. این حلالیت پایین، به دلیل مقادیر زیاد اسیدهای آمینه غیرقطبی و گلوتامین و مقادیر پایین

جداسازی بر روی ستون، با استفاده از pH، pH بافرها و دمای ستون انجام گرفت. بعد از خروج آمینواسیدها از ستون، با ناین هیدرین در دمای C° ۱۰۰ تا ۱۳۰ واکنش داده، سپس در طول موج ۵۷۰ nm آنالیز شد. به کمک منحنی کالیبراسیون که توسط نمونه‌های استاندارد به دست آمده، مقدار اسیدهای آمینه نیز اندازه‌گیری شد [۲۰].

## ۲.۲.۷. تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این تحقیق، تجزیه و تحلیل نتایج، در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. تجزیه واریانس داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ و از طریق اجرای ANOVA بررسی شد. برای مقایسه میانگین داده‌ها، از آزمون حداقل تفاوت معنی‌دار LSD در سطح احتمال ۵ درصد استفاده شد. برای بررسی ضرایب همبستگی بین پارامترهای مختلف، از ضریب همبستگی پیرسون با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲، در دو سطح احتمال ۱ و ۵ درصد استفاده شد. در شروع پروژه، از تمامی ارقام به اندازه یکسان دانه برداشت و از آن‌ها آرد تولید شد و برای تمامی آزمون‌ها، به میزان برابری از آرد تولیدی از هر نمونه استفاده شد، تا شرایط برای تمامی نمونه‌ها یکسان باشد. کلیه آزمون‌ها به جز آزمون‌های مولکولی، با سه بار تکرار انجام شدند.

## ۳. نتایج و بحث

### ۳.۱. بررسی ویژگی‌های ترکیبات برخی از آمینواسیدهای آرد انواع ارقام

در این پژوهش، ۱۶ اسیدآمینه شناسایی شدند که به ترتیب شامل آسپارژین Asp، ترئونین Thr، سرین Ser، گلوتامین Glu، پرولین Pro، گلیسین Gly، آلانین Ala، والین Val، متیونین Met، ایزولوسین Ile، لوسین Leu، تیروزین Tyr، فنیل آلانین Phe، هیستیدین His، لایزین Lys و آرژینین Arg بودند. محتوای هر یک از اسیدهای آمینه در بین این ۱۶ اسید آمینه، در جدول (۱) ارائه شده است.

اسید آمینه‌های پرولین، گلیسین، آلانین، والین، متیونین ایزولوسین و لوسین در گروه اسیدآمینه‌های غیرقطبی non-polar amino acids قرار دارند. تیروزین و فنیل آلانین در

محتوای سرین بیشتر، دارای محتوای پرولین، هیستیدین و آرژینین کمتری هم بودند. محتوای گلوتامین با فنیل آلانین ( $^{*}0/641-$ )، همبستگی منفی معنی داری داشت در صورتی که با محتوای لوسین ( $^{*}0/600$ )، ارتباط معنی داری داشت. آردهای دارای محتوای گلوتامین بالاتر، دارای محتوای فنیل آلانین کمتر و محتوای لوسین بیشتری هم بودند. محتوای پرولین با محتوای هیستیدین ( $^{**}0/943$ )، به طور معنی داری همبسته بود. آردهای دارای محتوای پرولین بیشتر، دارای محتوای هیستیدین بیشتری هم بودند. محتوای گلايسين با آلانين ( $^{**}0/804-$ )، والين ( $^{**}0/742-$ )، لوسين ( $^{*}0/606-$ ) و ايزولوسين ( $^{**}0/791-$ )، ارتباط منفی معنی داری داشت. آردهای دارای محتوای گلايسين بیشتر، از محتوای آلانين، والين، لوسين و ايزولوسين کمتری نیز برخوردار بودند. همچنين، محتوای آلانين با والين ( $^{**}0/803$ )، لوسين ( $^{**}0/765$ ) و ايزولوسين ( $^{**}0/866$ )، به طور معنی داری همبسته بود. آردهای دارای محتوای آلانين بیشتر، از محتوای والين، لوسين و ايزولوسين بیشتری نیز برخوردار بودند. محتوای والين با محتوای لوسين ( $^{**}0/842$ ) و ايزولوسين ( $^{**}0/859$ )، ارتباط معنی داری داشت. آردهای دارای محتوای والين بیشتر، دارای محتوای لوسين و ايزولوسين بیشتری هم بودند. در نهایت، بین محتوای ايزولوسين و محتوای لوسين ( $^{**}0/905$ )، همبستگی معنی داری وجود داشت. آردهای دارای محتوای ايزولوسين بیشتر، از محتوای لوسين بیشتری نیز برخوردار بودند. تمامی همبستگی‌های بیان شده، به علت ترکیب ذاتی آمینو اسیدی پروتئین‌های سازنده گلوتن آرد است که برخی از آن‌ها بیشتر در تشکیل گلیادین‌ها و برخی بیشتر در تشکیل گلوٹنین‌ها دخالت دارند و نقش ایفا می‌کنند. نتایج ویژگی‌های ترکیبات برخی از آمینواسیدهای آرد در همه ارقام چاودم و خویشاوندان نزدیک با نتایج گزارش شده توسط زوبر و همکاران، سیموندز و همکاران همخوانی داشت [۲۲، ۲۳].

اسیدهای آمینه باردار با زنجیره جانبی، قابل یونیزه است. ثابت شده که حل کردن کامل پروتئین‌های گلوتن، بدون ایجاد تغییر در ساختار ذاتی آن‌ها غیرممکن است. اوزان مولکولی این پروتئین‌ها از ۳۰۰۰۰ تا بیش از ۱۰ میلیون است. پلی‌پپتیدهای گلوتن به دلیل این که دارای مقدار فراوانی اسیدهای آمینه با زنجیرهای جانبی هیدروفوبیک هستند، از پتانسیل بالایی برای انجام واکنش‌های متقابل هیدروفوبی، برخوردارند. حضور مقادیر بالای گلوتامین و آسپارژین نیز پتانسیل ایجاد ساختارهای هیدروژنی را فراهم می‌کنند، به ویژه که گروه‌های آمیدی زنجیرهای جانبی این دو اسید آمینه، می‌توانند همزمان به عنوان الکترون‌دهنده و گیرنده عمل کنند [۲۱].

ارقام چاودم شامل آلاموس ۸۳، زورو، پرستو، شیراز و جوانیلو که از بالاترین کیفیت نانوائی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم گندم سیروان داشتند از محتوای بالاتری از اسیدهای آمینه آسپارژین، گلوتامین، تیروزین، گلايسين، ترئونين و سرين برخوردار بودند. دو رقم چاودم سناباد و النور که از کیفیت نانوائی متوسطی برخوردار بودند و بیشتر رفتاری شبیه رقم گندم اوستا - گاتا داشتند و در نهایت ارقام چاودم، شامل: پرگو ۱، پرگو ۲، لاسکو ۲، مورنو و لاسکو ۱ که از پایین‌ترین کیفیت نانوائی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم چاودار از خود نشان دادند از محتوای کمتری از اسیدهای آمینه سازنده گلوتن برخوردار بودند.

طبق نتایج به دست آمده، بین محتوای آسپارژین و فنیل آلانين همبستگی منفی معنی داری ( $^{*}0/705-$ ) وجود داشت. آردهایی که محتوای آسپارژین کمتری داشتند، دارای محتوای فنیل آلانين بیشتری بودند. محتوای ترئونين با محتوای گلايسين ( $^{*}0/622$ )، به طور معنی داری همبسته بود، ولی با محتوای آلانين ( $^{**}0/775-$ )، والين ( $^{*}0/668-$ ) و لایزین ( $^{*}0/591-$ )، همبستگی منفی معنی داری داشت. آردهای دارای محتوای ترئونين بالاتر، محتوای گلايسين بالاتری هم داشتند، ولی دارای محتواهای کمتری از آلانين، والين و لایزین بودند. محتوای سرين با محتوای پرولین ( $^{**}0/643-$ )، هیستیدین ( $^{*}0/589-$ ) و آرژینین ( $^{**}0/938-$ )، به طور معنی داری همبسته بود. در واقع آردهای دارای



**جدول (۱)** نتایج ویژگی‌های ترکیبات برخی از آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم به‌همراه یک رقم از هر کدام گندم نان، گندم دوروم و چاودار (شاهد)  
**Table (1)** Results of flour amino acids compound characteristics of the triticale cultivars with one cultivar of wheat, durum wheat and rye (control)

| چاودار<br>Rye | لاسکو ۱<br>Lasko 1 | مورنو<br>Moreno | لاسکو ۲<br>Lasko 2 | پرگو ۲<br>Prego 2 | پرگو ۱<br>Prego 1 | النور<br>Eleanor | سناباد<br>Sanabad | گندم<br>دوروم<br>Osta -<br>gata | جوانیلو<br>Javanilo | شیراز<br>Shiraz | پرستو<br>Presto | زورو<br>Zorro | آلاموس<br>۸۳<br>Alamos<br>83 | گندم<br>سیروان<br>Sirvan<br>wheat | رقم<br>Cultivar |
|---------------|--------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 8.36          | 8.20               | 7.35            | 7.22               | 7.71              | 8.35              | 7.22             | 6.71              | 7.77                            | 7.30                | 8.21            | 7.44            | 7.01          | 7.52                         | 5.57                              | آسپارژین Asp    |
| 1.61          | 1.00               | 1.44            | 1.05               | 1.19              | 1.91              | 1.84             | 1.02              | 1.68                            | 1.16                | 1.10            | 1.79            | 1.07          | 1.35                         | 1.06                              | ترئونین Thr     |
| 1.00          | 0.81               | 0.86            | 0.79               | 0.86              | ·                 | 1.03             | 0.80              | 1.06                            | 0.94                | 0.94            | 1.09            | 0.86          | 1.00                         | 0.85                              | سرین Ser        |
| 36.18         | 38.27              | 37.62           | 36.53              | 38.08             | 37.74             | 38.98            | 36.76             | 38.97                           | 39.09               | 40.52           | 36.37           | 36.93         | 42.24                        | 42.84                             | گلوتامین Glu    |
| 0.64          | 0.49               | 0.69            | 0.84               | 1.58              | 1.55              | 0.55             | 0.53              | 0.39                            | 0.34                | 0.44            | 0.68            | 0.45          | 0.52                         | 0.28                              | پرولین Pro      |
| 8.35          | 7.64               | 8.34            | 8.06               | 7.40              | 8.62              | 8.28             | 8.17              | 8.01                            | 7.99                | 8.06            | 9.15            | 8.56          | 8.13                         | 8.08                              | گلاسیسین Gly    |
| 3.78          | 3.87               | 3.41            | 3.46               | 3.70              | 2.98              | 2.96             | 3.51              | 3.85                            | 3.74                | 3.60            | 3.07            | 3.12          | 3.50                         | 2.75                              | آلانین Ala      |
| 6.06          | 7.11               | 6.07            | 6.34               | 6.80              | 6.19              | 6.30             | 6.51              | 6.54                            | 6.93                | 7.02            | 6.06            | 6.49          | 6.67                         | 6.63                              | والین Val       |
| 1.82          | 1.81               | 1.71            | 1.74               | 1.60              | 2.02              | 1.93             | 1.73              | 1.84                            | 1.93                | 1.76            | 1.69            | 1.65          | 1.89                         | 1.83                              | متیونین Met     |
| 1.60          | 1.76               | 1.50            | 1.57               | 1.84              | 1.45              | 1.54             | 1.66              | 1.70                            | 1.89                | 1.76            | 1.48            | 1.45          | 1.73                         | 1.59                              | ایزولوسین Ile   |
| 5.82          | 6.57               | 6.09            | 5.99               | 6.72              | 5.64              | 6.17             | 6.47              | 6.55                            | 6.91                | 6.95            | 6.13            | 6.13          | 6.68                         | 6.59                              | لوسین Leu       |
| 2.19          | 2.51               | 2.57            | 2.28               | 2.39              | 2.54              | 2.67             | 2.53              | 2.69                            | 2.58                | 2.73            | 2.75            | 2.60          | 2.69                         | 2.60                              | تیروزین Tyr     |
| 11.78         | 8.54               | 12.07           | 13.18              | 5.17              | 5.02              | 10.33            | 12.05             | 7.48                            | 8.06                | 6.02            | 11.71           | 10.26         | 5.98                         | 9.66                              | فنیل آلانین Phe |
| 2.51          | 2.47               | 2.61            | 2.53               | 6.53              | 5.85              | 2.94             | 2.71              | 2.65                            | 2.43                | 2.47            | 2.82            | 2.92          | 2.39                         | 2.74                              | هیستیدین His    |
| 3.94          | 4.39               | 3.41            | 3.34               | 3.94              | 3.02              | 3.03             | 3.69              | 4.10                            | 3.79                | 3.65            | 3.34            | 5.63          | 3.19                         | 2.72                              | لایزین Lys      |
| 4.38          | 4.57               | 4.28            | 5.08               | 4.50              | 7.13              | 4.23             | 5.15              | 4.71                            | 4.91                | 4.77            | 4.44            | 4.87          | 4.50                         | 4.19                              | آرژنین Arg      |



و لاسکو ۱ که از پایین‌ترین کیفیت نانویی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم چاودار از خود نشان دادند، از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و بتا ترن کمتر، ولی حاوی ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری بودند.

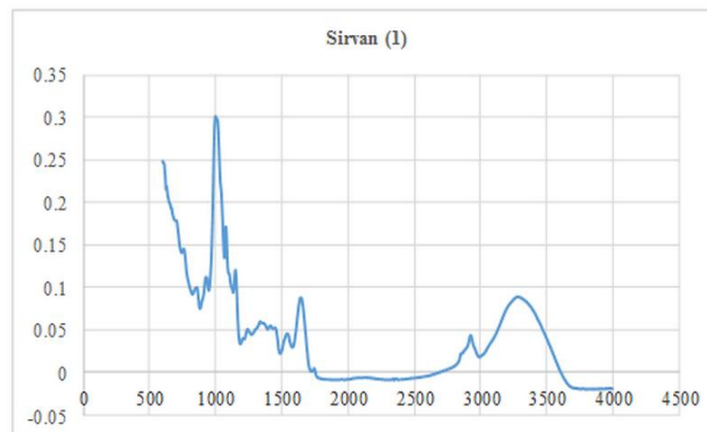
طبق نتایج به‌دست آمده، بین ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم، محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس، همبستگی منفی معنی‌داری ( $0/992^{**}$ ) داشتند. آرد ارقام چاودم دارای محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی، محتوای ساختارهای آلفا هلیکس کمتری داشتند، زیرا همان‌طور که بیان شد، هر کدام از این دو نوع ساختار در پلیمرهای پروتئینی جداگانه‌ای نقش ایفا می‌کنند به‌طوری که ساختارهای بتا شیت غیرموازی در پلیمرهای گلوتمین‌ها و ساختارهای آلفا هلیکس در گلیادین‌ها نقش دارند؛ در واقع پلیمرهای گلوتمین‌ها نقش اصلی و عمده را در کیفیت نانویی گلوتمین آرد ایفا می‌کنند.

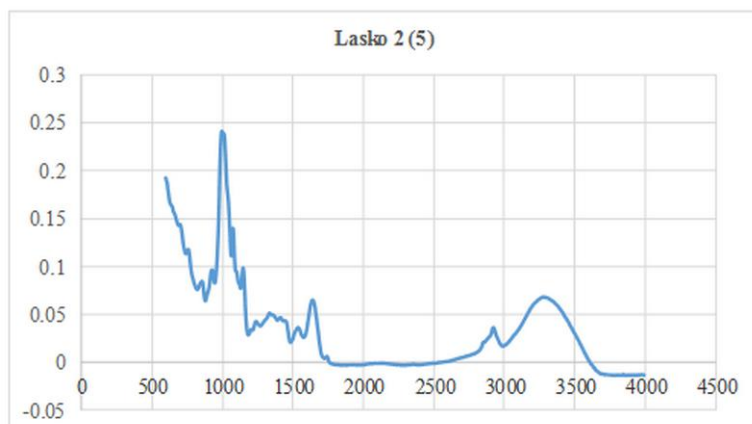
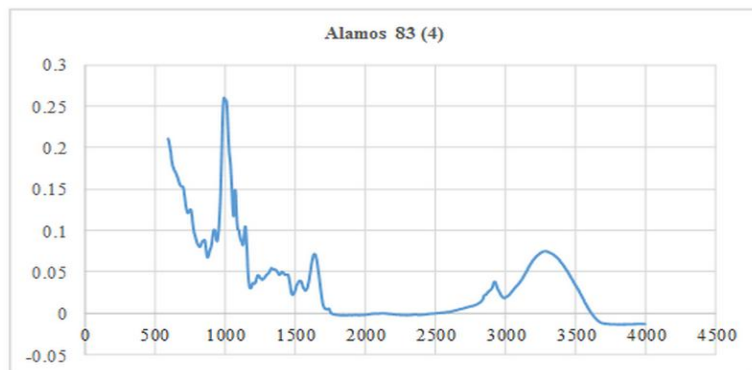
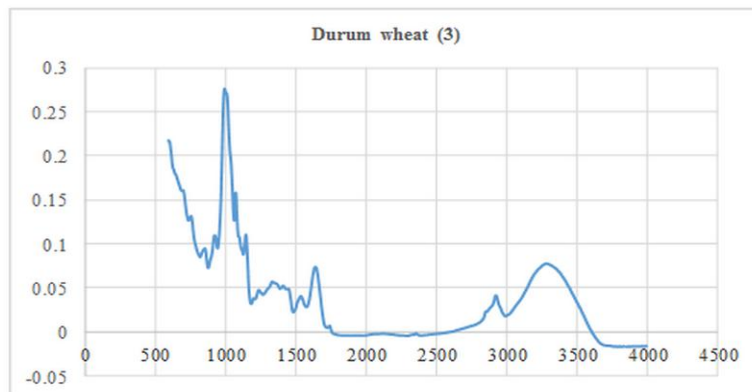
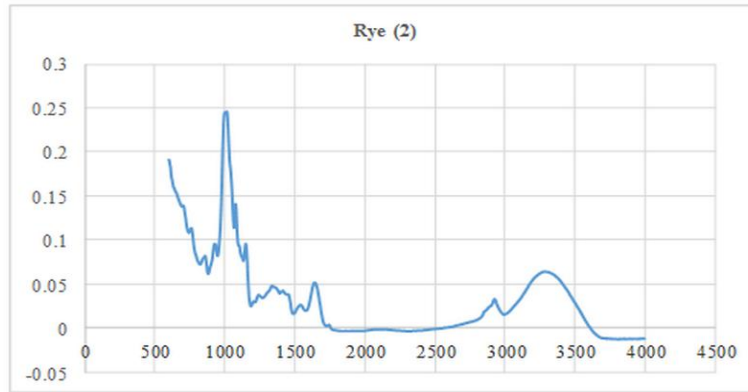
طیف FTIR مربوط به ۶ نوع از انواع آرد مورد مطالعه ارائه شد (شکل ۲). نتایج به‌دست آمده ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین در آرد انواع ارقام با نتایج گزارش‌شده توسط کار و همکاران، میزرا و همکاران، وانگ و همکاران و کوآ و همکاران، هماهنگی داشتند [۱۷، ۲۴، ۲۵ و ۲۶].

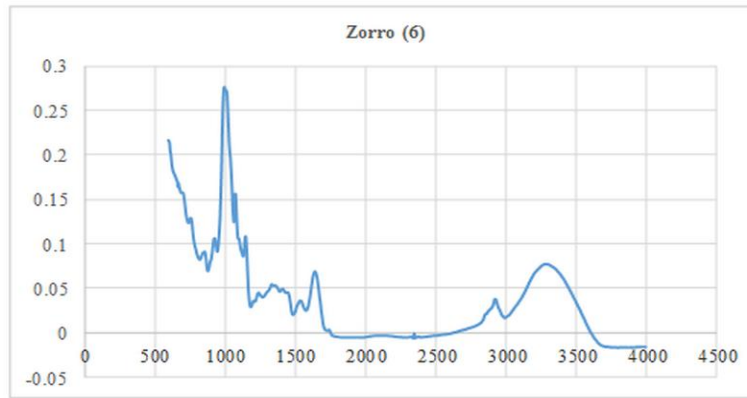
### ۳.۲. بررسی ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام

طبق نتایج به‌دست آمده در این پژوهش، آرد ارقام مختلف دارای نسبت بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و نسبت پایین‌تری از ساختارهای آلفا هلیکس، از قدرت گلوتمین بیشتری برخوردار بودند و در نتیجه کیفیت نانویی بهتری داشتند؛ زیرا ساختارهای آلفا هلیکس، ساختارهای اصلی در گلوتمین خالص و گلیادین‌ها هستند، در حالی که ساختارهای بتا شیت غیرموازی، ساختارهای اصلی در گلوتمین‌ها محسوب می‌شوند و در واقع گلوتمین‌ها عامل اصلی در قدرت گلوتمین آرد محسوب می‌شوند (شکل ۲ و جدول ۲). دامنه‌های مربوط به ساختارهای دوم پروتئین آرد در جدول (۲) ارائه شده است. در این پژوهش، این آزمون به علت هزینه بالا، در یک تکرار انجام شد.

ارقام چاودم شامل آلاموس ۸۳، زورو، پرستو، شیراز و جوانیلو که از بالاترین کیفیت نانویی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم گندم سیروان داشتند، حاوی ساختارهای بتا شیت غیرموازی و بتا ترن بیشتر و از ساختارهای آلفا هلیکس کمتری برخوردار بودند. دو رقم چاودم سناباد و النور نیز از کیفیت نانویی متوسطی برخوردار بودند و بیشتر رفتاری شبیه رقم گندم اوستا - گاتا داشتند؛ و در نهایت ارقام چاودم شامل پرگو ۱، پرگو ۲، لاسکو ۲، مورنو







شکل (۲) طیف FTIR مربوط به ۶ نوع از انواع آرد مورد مطالعه ( $4000-400 \text{ cm}^{-1}$ )

Fig (2) FTIR spectra for 6 types of flour studied (400-4000  $\text{cm}^{-1}$ )

جدول (۲) نتایج ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم به همراه یک رقم از هر کدام گندم نان، گندم دوروم و چاودار (شاهد)

Table (2) Results of flour protein secondary structures of the triticale cultivars with one cultivar of wheat, durum wheat and rye (control)

| رقم<br>Cultivar | ساختارهای بتا شیت<br>غیرموازی (%)<br>Anti-parallel $\beta$ -sheets | ساختارهای آلفا هلیکس<br>(%)<br>$\alpha$ -helixes | ساختارهای بتا<br>ترن (%)<br>$\beta$ -turns |
|-----------------|--|--|--|
| گندم سیروان     | 33.97  | 49.32  | 16.71                                      |
| آلاموس ۸۳       | 34.75  | 49.82  | 15.43                                      |
| زورو            | 35.07  | 50.04  | 14.89                                      |
| پرستو           | 35.47  | 50.51  | 14.02                                      |
| شیراز           | 34.98  | 50.02  | 14.99                                      |
| جوانیلو         | 34.80  | 50.59  | 14.61                                      |
| گندم دوروم      | 29.38  | 56.27  | 14.35                                      |
| سناپاد          | 29.65  | 56.91  | 13.43                                      |
| النور           | 35.91  | 50.18  | 13.91                                      |
| پرگو ۱          | 29.29  | 55.98  | 14.73                                      |
| پرگو ۲          | 29.28  | 56.11  | 14.60                                      |
| لاسکو ۲         | 23.80  | 62.12  | 14.08                                      |
| مورنو           | 29.49  | 56.49  | 14.02                                      |
| لاسکو ۱         | 29.47  | 56.36  | 14.16                                      |
| چاودار          | 24.11  | 62.85  | 13.04                                      |



همچنین، وزن هزاردانه و محتوای تیروزین ( $0/696^*$ )، طول دانه و محتوای تیروزین ( $0/715^{**}$ )، ضخامت دانه و محتوای تیروزین ( $0/631^*$ ) و سختی دانه و محتوای تیروزین ( $0/601^*$ )، به‌طور معنی‌داری همبسته بودند. دانه‌های ارقام چاودم دارای وزن هزاردانه، طول دانه، ضخامت دانه و سختی دانه بیشتر و البته باکیفیت‌تر بودند، اسیدآمین تیروزین بیشتری داشتند. به‌طور کلی، ارقام چاودمی که دانه‌های آن‌ها دارای ویژگی‌های کیفی فیزیکی بهتری بودند، آردهایی با ویژگی‌های کیفی فیزیکی، شیمیایی، رئولوژیکی بهتری تولید کردند که از ظرفیت بیشتری برای نگهداری حلال‌های اصلی و کمکی برخوردار بودند و همچنین شاخص عملکرد گلوتن بالاتری داشتند و از نظر ترکیبات آمینواسیدهای مهم در کیفیت آرد غنی‌تر بودند.

**۳.۳. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های دانه و ترکیبات آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم**  
طبق نتایج ارائه‌شده در جدول ۳، بین رطوبت دانه و محتوای آسپارژین ( $0/590^*$ )، همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. دانه‌های ارقام چاودم دارای رطوبت کمتر که دارای کیفیت بالاتری بودند، محتوای آسپارژین بالاتری داشتند. بین شاخص رنگ  $a^*$  دانه و محتوای هیستیدین ( $0/661^*$ )، ارتباط معنی‌داری وجود داشت. دانه‌های ارقام چاودم دارای رنگ قرمز بیشتر که دارای کیفیت بالاتری بودند، محتوای هیستیدین بالاتری داشتند. شاخص رنگ  $b^*$  دانه با محتوای هیستیدین ( $0/886^{**}$ ) و پرولین ( $0/872^{**}$ )، به‌طور معنی‌داری همبسته بود. دانه‌های ارقام چاودم دارای رنگ زرد بیشتر که دارای کیفیت بالاتری بودند، محتوای هیستیدین و پرولین بالاتری داشتند.

جدول (۳) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های دانه و ترکیبات آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم

Table (3) Pearson correlation coefficients between grain characteristics and flour amino acids compound of the triticale cultivar

| سختی دانه<br>Hardness<br>index | ضخامت دانه<br>Diameter | طول<br>دانه<br>Length | وزن<br>هزاردانه<br>Thousand<br>kernel<br>weight | شاخص<br>زردی<br>$b^*$ -value | شاخص<br>قرمزی<br>$a^*$ -value | رطوبت<br>Moisture | ویژگی‌ها<br>Characteristics |
|--------------------------------|------------------------|-----------------------|---|------------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------------|
|                                |                        |                       |   |                              |                               | - 0.590*          | آسپارژین<br>Asp             |
|                                |                        |                       |   | 0.886**                      | 0.661*                        |                   | هیستیدین<br>His             |
|                                |                        |                       |   | 0.872**                      |                               |                   | پرولین<br>Pro               |
| 0.601*                         | 0.631*                 | 0.715**               | 0.696*  |                              |                               |                   | تیروزین<br>Tyr              |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05

ساختارهای بتا ترن ( $0/710^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشتند. دانه‌های ارقام چاودم که رطوبت کمتری داشتند و دارای کیفیت بهتری بودند، محتوای ساختارهای بتا ترن بیشتری داشتند. بین شاخص رنگ  $L^*$  دانه با محتوای

**۳.۴. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های دانه و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم**  
طبق نتایج ارائه‌شده در جدول ۴، رطوبت دانه و محتوای

دارای وزن هزاردانه، طول دانه، ضخامت دانه و سختی دانه بیشتری بودند و کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای پایین تری از ساختارهای آلفا هلیکس بودند. به طور کلی، ارقام چاودمی که دانه‌های آن‌ها ویژگی‌های کیفی فیزیکی بهتری داشتند، آردهایی با ویژگی‌های کیفی فیزیکی، شیمیایی، رئولوژیکی بهتری تولید کردند که از ظرفیت بیشتری برای نگه‌داری حلال‌های اصلی و کمکی برخوردار بودند و همچنین شاخص عملکرد گلوتن بالاتری داشتند و از نظر ترکیبات آمینواسیدهای مهم در کیفیت آرد غنی تر بودند و از ساختارهای بتا شیت غیرموازی بیشتر و ساختارهای آلفا هلیکس کمتری برخوردار بودند.

ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $^{**}0/741-$ )، همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $^{**}0/765$ )، ارتباط معنی‌داری مشهود بود. دانه‌های ارقام چاودم که رنگ روشن‌تر و کیفیت کمتری داشتند، دارای محتوای پایین تری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای بالاتری از ساختارهای آلفا هلیکس بودند.

وزن هزار دانه، طول دانه، ضخامت دانه و سختی دانه با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $^{**}0/803$ )،  $^{**}0/845$ ،  $^{**}0/722$  و  $^{**}0/701$ ، ارتباط معنی‌داری داشتند، در صورتی که با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $^{**}0/806$ ،  $^{**}0/733-$ ،  $^{**}0/720-$  و  $^{**}0/765$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشتند. دانه‌های ارقام چاودم که

جدول (۴) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های دانه و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

Table (4) Pearson correlation coefficients between grain characteristics and flour protein secondary structures characteristics of the triticale cultivar

| سختی دانه<br>Hardness<br>index | ضخامت<br>Diameter | طول<br>Length | هزاردانه<br>Thousand<br>kernel<br>weight | شاخص<br>روشنایی<br>L*-value | رطوبت<br>Moisture | ویژگی‌ها<br>Characteristics       |
|--------------------------------|-------------------|---------------|--|-----------------------------|-------------------|-----------------------------------|
|                                |                   |               |  |                             | - 0.710**         | بتا ترن<br>β-turns                |
| 0.701**                        | 0.722**           | 0.845**       | 0.803**                                  | - 0.741**                   |                   | بتا شیت<br>Anti-parallel β-sheets |
| - 0.733**                      | - 0.720**         | - 0.833**     | - 0.806**                                | 0.765**                     |                   | آلفا هلیکس<br>α-helices           |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05

ارقام مختلف چاودم دارای رنگ تیره‌تر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای گلایسین بیشتر و محتوای آلانین، والین و ایزولوسین کمتری بودند. بین شاخص رنگ  $a^*$  آرد و محتوای ایزولوسین ( $^{*}0/589-$ )، همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. در واقع، آردهای ارقام مختلف چاودم دارای رنگ قرمزتر، که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای ایزولوسین کمتری بودند.

### ۳.۵. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی و ترکیبات آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج ارائه شده در جدول ۵، شاخص رنگ  $L^*$  آرد با محتوای گلایسین ( $^{*}0/638-$ )، همبستگی منفی معنی‌داری، ولی با محتوای آلانین ( $^{*}0/584$ )، والین ( $^{*}0/681$ ) و ایزولوسین ( $^{**}0/728$ )، ارتباط معنی‌داری داشت. آردهای

معنی‌داری داشت، ولی با محتوای سرین ( $0/715^{**}$ )، به‌طور معنی‌داری همبسته بود. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای محتوای گلوتن مرطوب بیشتر، که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای پرولین، هیستیدین و آرژینین کمتر و محتوای سرین بیشتری بودند. همچنین، محتوای گلوتن خشک با محتوای تیروزین ( $0/721^{**}$ ) و سرین ( $0/631^{**}$ )، ارتباط معنی‌داری داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای مقدار گلوتن خشک بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای تیروزین و سرین بیشتری بودند. شاخص گلوتن و محتوای تیروزین ( $0/761^{**}$ )، به‌طور معنی‌داری همبسته بودند. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای مقدار شاخص گلوتن بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای تیروزین بیشتری بودند.

بین جذب آب و محتوای آلانین ( $0/614^{**}$ ) نیز همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای جذب آب بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای آلانین کمتری بودند. همچنین جذب روغن با محتوای گلايسين ( $0/758^{**}$ )، ترئونین ( $0/668^{**}$ ) و تیروزین ( $0/645^{**}$ )، ارتباط معنی‌داری داشت؛ در صورتی که با محتوای آلانین ( $0/661^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای جذب روغن بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای گلايسين، ترئونین و تیروزین بیشتر و محتوای آلانین کمتری بودند. به‌طور کلی، ارقام چاودمی که آردهایی با ویژگی‌های کیفی بهتری فیزیکی، شیمیایی، رئولوژیکی و ظرفیت نگه‌داری حلال داشتند، دارای محتوای بالاتری از آمینواسیدهای مهم برای تعیین کیفیت آرد بودند، در نتیجه از کیفیت بهتری برخوردار بودند.

همچنین، بین اندازه ذرات بزرگ‌تر از  $425 \mu\text{m}$  و محتوای تیروزین ( $0/670^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم، ذراتی بزرگ‌تر داشتند که از کیفیت کمتر و محتوای تیروزین پایین‌تری برخوردار بودند. همچنین، اندازه ذرات بین  $125 \mu\text{m}$  تا  $180 \mu\text{m}$  با محتوای ترئونین ( $0/651^{**}$ ) و تیروزین ( $0/619^{**}$ )، ارتباط معنی‌داری داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای اندازه ذرات کوچک‌تر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای ترئونین و تیروزین بیشتری بودند. اندازه ذرات بین  $125 \mu\text{m}$  تا  $106 \mu\text{m}$  و محتوای لایزین ( $0/596^{**}$ ) به‌طور معنی‌داری همبسته بودند. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای اندازه ذرات بسیار کوچک نیز که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای لایزین بیشتری بودند.

بین محتوای پروتئین و محتوای پرولین ( $0/588^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای مقدار پروتئین بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای پرولین کمتری بودند. محتوای نشاسته آسیب‌دیده با محتوای آلانین ( $0/690^{**}$ )، والین ( $0/586^{**}$ ) و ایزولوسین ( $0/588^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای محتوای نشاسته آسیب‌دیده بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای آلانین، والین و ایزولوسین کمتری بودند. رسوب زنی با محتوای تیروزین ( $0/593^{**}$ ) و رسوب SDS با محتوای تیروزین ( $0/757^{**}$ )، از همبستگی منفی معنی‌داری برخوردار بودند. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای مقدار رسوب زنی و رسوب SDS بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای تیروزین بیشتری بودند.

شاخص حجم نان RMT با محتوای تیروزین ( $0/697^{**}$ )، ارتباط معنی‌داری داشت در حالی که با محتوای پرولین ( $0/594^{**}$ ) و هیستیدین ( $0/580^{**}$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشت. آردهای ارقام مختلف چاودم دارای مقدار RMT بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای تیروزین بیشتر و پرولین و هیستیدین کمتری بودند. محتوای گلوتن مرطوب با محتوای پرولین ( $0/635^{**}$ )، هیستیدین ( $0/594^{**}$ ) و آرژینین ( $0/624^{**}$ )، همبستگی منفی

جدول (۵) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی و ترکیبات آمینو اسیدهای آرد انواع ارقام چاودم

Table (5) Pearson correlation coefficients between flour physical and chemical characteristics and flour amino acids compound of the triticale cultivar

| جذب روغن<br>Oil<br>absorption<br>capacity | جذب آب<br>Water<br>absorption<br>capacity | شاخص<br>گلوتن<br>Gluten<br>index | گلوتن<br>خشک<br>Dry<br>gluten | گلوتن<br>مرطوب<br>Wet<br>gluten | شاخص<br>حجم نان<br>RMT | رسوب SDS<br>sodium<br>dodecyl<br>sulfate<br>sedimentation | زلنی<br>Zeleny<br>sedimentation | آسیب<br>نشاسته<br>Damaged<br>starch | پروتئین<br>Protein | ذرات<br>۱۰۶-۱۲۵<br>Particles<br>size | ذرات<br>۱۲۵-۱۸۰<br>Particles<br>Size | ذرات<br>> ۴۲۵<br>Particles<br>size | شاخص<br>قرمزی<br>a <sup>o</sup> -value | شاخص<br>روشنایی<br>L <sup>o</sup> -<br>value | ویژگی‌ها<br>Characteristics |
|---|---|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------|---|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------------|
| 0.758**                                   |   |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 |                                     |                    |                                      |                                      |                                    |  | 0.638*                                       | گلایسین<br>Gly              |
| - 0.661*                                  | - 0.614*                                  |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 | - 0.690*                            |                    |                                      |                                      |                                    |  | 0.584*                                       | آلانین<br>Ala               |
|   |   |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 | - 0.586*                            |                    |                                      |                                      |                                    |  | 0.681*                                       | والین<br>Val                |
|   |   |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 | - 0.588*                            |                    |                                      |                                      |                                    | 0.589*                                 | 0.728**                                      | ایزولوسین<br>Ile            |
| 0.668*                                    |   |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 |                                     |                    |                                      | 0.651*                               |                                    |  |  | ترئونین<br>Thr              |
| 0.645*                                    |   | 0.761**                          | 0.721**                       |                                 | 0.697*                 | 0.757**   | 0.593*                          |                                     |                    |                                      | 0.619*                               | - 0.670*                           |  |  | تیروزین<br>Tyr              |
|   |   |                                  |                               |                                 |                        |   |                                 |                                     |                    | 0.596*                               |                                      |                                    |  |  | لایزین<br>Lys               |
|   |   |                                  |                               | 0.635*                          | 0.594*                 |   |                                 | 0.588*                              |                    |                                      |                                      |                                    |  |  | پرولین<br>Pro               |
|   |   |                                  |                               | -                               | -                      |   |                                 | -                                   |                    |                                      |                                      |                                    |  |  | هیستیدین<br>His             |
|   |   |                                  |                               | 0.594*                          | 0.580*                 |   |                                 |                                     |                    |                                      |                                      |                                    |  |  |                             |
|   |   |                                  | 0.631*                        | 0.715**                         |                        |   |                                 |                                     |                    |                                      |                                      |                                    |  |  | سرین<br>Ser                 |
|   |   |                                  |                               | 0.624*                          |                        |   |                                 |                                     |                    |                                      |                                      |                                    |  |  | آرژنین<br>Arg               |
|   |   |                                  |                               | -                               |                        |   |                                 |                                     |                    |                                      |                                      |                                    |  |  |                             |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05



### ۳.۶. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج ارائه شده در جدول ۶، شاخص رنگ  $b^*$  آرد با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.752^{**}$ )، همبستگی منفی معنی دار داشت، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.767^{**}$ )، همبستگی معنی داری داشت. آرد ارقام چاودم دارای رنگ زرد بیشتر که کیفیت کمتری داشتند، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی کمتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری بودند. اندازه ذرات آرد بزرگ‌تر از  $425 \mu m$  با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.708^{**}$ )، همبستگی منفی معنی دار داشت، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.703^{**}$ )، همبستگی معنی داری داشت. آرد ارقام چاودم دارای اندازه ذرات بزرگ‌تر از  $425 \mu m$  زیاد که کیفیت کمتری داشتند، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی کمتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری بودند. همچنین، اندازه ذرات آرد بین  $180 \mu m$  تا  $425 \mu m$  با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.608^{**}$ ) و محتوای ساختارهای بتا شیت ترن ( $0.629^{**}$ )، همبستگی منفی معنی دار داشت در صورتی که با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.660^{**}$ )، به طور معنی داری همبسته بود؛ بنابراین آرد ارقام چاودم دارای محتوای بالاتری از ذرات درشت، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی کمتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری بودند و در نتیجه کیفیت کمتری داشتند.

اندازه ذرات آرد بین  $125 \mu m$  تا  $180 \mu m$  و کوچکتر از  $106 \mu m$  نیز با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.617^{**}$ ) و ( $0.595^{**}$ )، ارتباط معنی داری داشتند، در حالی که با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.611^{**}$  و  $0.633^{**}$ )، همبستگی منفی معنی داری داشتند. آرد ارقام چاودم دارای محتوای بیشتری از ذرات ریز، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی بیشتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس کمتری بودند و در نتیجه کیفیت بیشتری داشتند. در نهایت، بین اندازه ذرات آرد بین  $125 \mu m$  تا  $106 \mu m$  و ساختارهای بتا ترن ( $0.617^{**}$ )، ارتباط معنی داری وجود داشت. آرد ارقام چاودم

دارای محتوای بیشتری از ذرات ریز، دارای محتوای ساختارهای بتا ترن بیشتری بودند؛ در نتیجه از کیفیت بهتری برخوردار بودند.

محتوای پروتئین، رسوب زلنی، رسوب SDS، RMT، گلوتن خشک، گلوتن ایندکس و جذب روغن، با محتوای ساختارهای بتا شیت ارتباط معنی داری داشتند ( $0.602^{**}$ ،  $0.738^{**}$ ،  $0.872^{**}$ ،  $0.670^{**}$ ،  $0.753^{**}$ ،  $0.814^{**}$  و  $0.614^{**}$ ) ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس همبستگی منفی معنی داری ( $0.585^{**}$ ،  $0.750^{**}$ ،  $0.838^{**}$ ،  $0.641^{**}$ ،  $0.711^{**}$ ،  $0.812^{**}$  و  $0.597^{**}$ ) داشتند. آرد ارقام چاودم دارای پروتئین، رسوب زلنی، رسوب SDS، RMT، گلوتن خشک، گلوتن ایندکس و جذب روغن بیشتر، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت بیشتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس کمتری بودند، در نتیجه کیفیت بهتری داشتند. همچنین بین گلوتن مرطوب و محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.589^{**}$ )، همبستگی معنی داری وجود داشت.

گروه‌های سولفیدریل با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.675^{**}$ )، همبستگی منفی معنی داری داشت ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.705^{**}$ )، به طور معنی داری همبسته بود. آرد ارقام چاودم که دارای محتوای گروه‌های سولفیدریل بیشتری بودند و کیفیت کمتری داشتند، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی کمتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری بودند. به طور کلی، ارقام چاودمی که آردهایی با ویژگی‌های کیفی بهتری فیزیکی، شیمیایی، رئولوژیکی و ظرفیت نگه‌داری حلال داشتند، دارای نسبت بالاتری از آمینواسیدهای مهم برای تعیین کیفیت آرد بودند و همچنین محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای پایین‌تری از ساختارهای آلفا هلیکس را داشتند؛ در نتیجه از کیفیت بهتری برخوردار بودند.

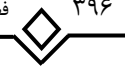


جدول (۶) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

Table (6) Pearson correlation coefficients between flour physical and chemical characteristics and flour protein secondary structures characteristics of the triticale cultivar

| سولفیدریل<br>Sulfhydryl groups | جذب روغن<br>Oil absorption capacity | گلوتن ایندکس<br>Gluten index | گلوتن خشک<br>Dry gluten | گلوتن مرطوب<br>Wet gluten | شاخ ص حجم نان<br>RMT | رسوب SDS sodium dodecyl sulfate sedimentation | رسوب زلنی<br>Zeleny sedimentation | پروتئین<br>Protein | ذرات < ۱۰۶<br>Particle size | ذرات - ۱۲۵<br>۱۰۶<br>Particle Size | ذرات - ۱۸۰<br>۱۲۵<br>Particle size | ذرات - ۴۲۵<br>۱۸۰<br>Particle size | ذرات > ۴۲۵<br>Particle size | شاخص زردی<br>b* - value | ویژگی‌ها<br>Characteristics       |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|---|-----------------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| - 0.675*                       | 0.614*                              | **<br>0.814                  | **<br>0.753             | *<br>0.589                | *<br>0.670           | 0.872**                                       | 0.738**                           | 0.602*             | 0.595*                      |                                    | 0.617*                             | - 0.608*                           | - 0.708*                    | **<br>0.752             | بتا شیت<br>Anti-parallel β-sheets |
| 0.705*                         | - 0.597*                            | **<br>0.812                  | **<br>0.711             | *<br>-                    | *<br>0.641           | - 0.838**                                     | - 0.750*                          | 0.585*             | - 0.633                     |                                    | - 0.611*                           | 0.660*                             | 0.703*                      | **<br>0.767             | آلفا هلیکس<br>α-helices           |
|                                |                                     |                              |                         |                           |                      |   |                                   |                    |                             | 0.617*                             |                                    | - 0.629*                           |                             |                         | بتا ترن<br>β-turns                |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱  
\*\*Significant at level of 0.01  
\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵  
\*Significant at level of 0.05



### ۳.۷. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های آلوئوگرافی خمیر آرد و ترکیبات آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج به دست آمده، شاخص آلوئوگراف P با محتوای تیروزین (\* $0/589$ ) و شاخص آلوئوگراف w با محتوای تیروزین (\* $0/677$ )، ارتباط معنی‌داری داشتند. آرد ارقام مختلف چاودم دارای شاخص‌های آلوئوگراف P و W بیشتر که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای اسید آمینه تیروزین بیشتری بودند. به طور کلی، ارقام چاودمی که آرد آن‌ها دارای شاخص‌های کیفی آلوئوگراف بالاتری بود، از آمینو اسیدهای بیشتری برخوردار بودند؛ در نتیجه کیفیت بهتری نیز داشتند.

### ۳.۸. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های آلوئوگراف خمیر آرد و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج ارائه شده در جدول ۷، شاخص آلوئوگراف P با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی (\* $0/653$ ) و محتوای ساختارهای بتا ترن (\* $0/613$ )، ارتباط معنی‌داری داشت، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس (\* $0/700$ )، از همبستگی منفی معنی‌داری برخوردار بود. آردهای ارقام چاودم دارای شاخص آلوئوگراف P بالاتر، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای ساختارهای بتا ترن بیشتری بودند، ولی محتوای ساختارهای آلفا هلیکس

کمتری داشتند؛ در نتیجه کیفیت نانویی بالاتری داشتند. بین شاخص آلوئوگراف W و محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی (\* $0/757$ )، ارتباط معنی‌داری وجود داشت در حالی که با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس (\* $0/791$ )، از همبستگی منفی معنی‌داری برخوردار بود. آردهای ارقام چاودم دارای شاخص آلوئوگراف W بالاتر، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی بیشتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس کمتری بودند؛ از این رو کیفیت نانویی بالاتری داشتند. DMIN با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی (\* $0/626$ ) و محتوای ساختارهای بتا ترن (\* $0/618$ )، همبستگی منفی معنی‌داری، داشت ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس (\* $0/675$ )، به طور معنی‌داری همبسته بود. آردهای ارقام چاودم دارای DMIN بالاتر، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای ساختارهای بتا ترن کمتری بودند و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس بیشتری داشتند؛ بنابراین کیفیت کمتری داشتند. نهایتاً، بین DMAX و محتوای ساختارهای بتا ترن (\* $0/642$ )، ارتباط معنی‌داری وجود داشت. آرد ارقام چاودم دارای DMAX بالاتر، ساختارهای بتا ترن بیشتری داشتند؛ بر این اساس کیفیت بهتری داشتند. به طور کلی، ارقام چاودمی که آردهای آن‌ها دارای شاخص‌های کیفی آلوئوگراف بالاتری بودند، محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای کمتری از ساختارهای آلفا هلیکس را داشتند؛ در نتیجه از کیفیت بهتری برخوردار بودند.

جدول (۷) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های آلوئوگراف خمیر آرد و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

Table (7) Pearson correlation coefficients between flour dough alveograph characteristics and flour protein secondary structures characteristics of the triticale cultivar

| ویژگی‌ها<br>Characteristics              | حداکثر فشار<br>P | انرژی تغییر شکل<br>W | شروع منحنی<br>تنش - کرنش<br>D <sub>MIN</sub> | نقطه تسلیم در منحنی<br>تنش - کرنش<br>D <sub>MAX</sub> |
|--|------------------|----------------------|--|---|
| بتا شیت<br>Anti-parallel $\beta$ -sheets | 0.653*           | 0.757**              | - 0.626*                                     |   |
| آلفا هلیکس<br>$\alpha$ -helixes          | - 0.700*         | - 0.791**            | 0.675*                                       |   |
| بتا ترن<br>$\beta$ -turns                | 0.613*           |                      | - 0.618*                                     | 0.642*  |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05

ایزولوسین ( $0/675^*$ ) و والین ( $0/630^*$ )، از همبستگی منفی معنی‌داری برخوردار بود. آرد ارقام مختلف چاودم دارای ظرفیت نگهداری حلال ساکارز بیشتر، که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای آلانین، ایزولوسین و والین کمتری بودند. بین شاخص عملکرد گلوتن GPI و محتوای تیروزین ( $0/589^*$ )، ارتباط معنی‌داری وجود داشت. آرد ارقام مختلف چاودم دارای GPI بیشتر، که از کیفیت نانوائی بسیار بهتری برخوردار بودند، دارای محتوای تیروزین بیشتری بودند که کاملاً این دو صفت مؤید هم بودند. به‌طور کلی، ارقام چاودمی که آردهای آن‌ها دارای ظرفیت بیشتری برای نگهداری حلال‌های اصلی SRC بودند، محتوای بالاتری از آمینواسیدهای مهم در کیفیت نانوائی آرد را داشتند؛ در نتیجه از کیفیت نانوائی بهتری برخوردار بودند.

در واقع علت تمامی موارد بالا به ماهیت آب‌دوست و آب‌گریز بودن اسیدهای آمینه مختلف سازنده گلوتن مربوط می‌شود که قبلاً توضیح داده شد. چنان‌که مشخص شد، اسیدهای آمینه گلیسین و تیروزین در تشکیل پلیمرهای گلوتن‌ها در ساختار گلوتن، نقش بسزایی دارند؛

**۳.۹. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های SRC و ترکیبات آمینواسیدهای آرد انواع ارقام چاودم**

طبق نتایج ارائه‌شده در جدول ۸، WSRC با محتوای آلانین ( $0/722^{**}$ ) و ایزولوسین ( $0/621^*$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشت. آرد ارقام مختلف چاودم دارای ظرفیت نگهداری آب دیونیزه بیشتر که کیفیت نانوائی بهتری داشتند، دارای محتوای آلانین و ایزولوسین کمتری بودند. LASRC با محتوای گلیسین ( $0/615^*$ ) و تیروزین ( $0/634^*$ )، ارتباط معنی‌داری داشت. آرد ارقام مختلف چاودم دارای ظرفیت نگهداری حلال لاکتیک اسید بیشتر، که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای گلیسین و تیروزین بیشتری بودند. SCSRC با محتوای آلانین ( $0/695^*$ )، ایزولوسین ( $0/754^{**}$ )، والین ( $0/657^*$ ) و لوسین ( $0/613^*$ )، همبستگی منفی معنی‌داری داشت. آرد ارقام مختلف چاودم دارای ظرفیت نگهداری حلال سدیم‌کربنات بیشتر، که کیفیت بهتری داشتند، دارای محتوای آلانین، ایزولوسین، والین و لوسین کمتری بودند.

همچنین، SUSRC با محتوای آلانین ( $0/595^*$ )،

جدول (۸) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های SRC و ترکیبات آمینو اسیدهای انواع ارقام چاودم

Table (8) Pearson correlation coefficients between flour solvent retention capacity characteristics and flour amino acids compound of the triticale cultivar

| ویژگی‌ها<br>Characteristics | ظرفیت نگهداری<br>آب دیونیزه<br>WSRC | ظرفیت نگهداری<br>محلول سدیم<br>کربنات<br>SCSRC | ظرفیت نگهداری<br>محلول لاکتیک اسید<br>LASRC | شاخص عملکرد<br>گلوتن<br>GPI |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------------|
| آلانین<br>Ala               | - 0.722**                           | - 0.695*                                       |   |                             |
| ایزولوسین<br>Ile            | - 0.621*                            | - 0.754**                                      |   |                             |
| گلیسین<br>Gly               |                                     |  | 0.615*                                      |                             |
| تیروزین<br>Tyr              |                                     |  | 0.634*                                      | 0.589*                      |
| والین<br>Val                |                                     | - 0.657*                                       |   | - 0.630*                    |
| لوسین<br>Leu                |                                     | - 0.613*                                       |   |                             |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05



SDSSRC بالاتر، که کیفیت نانوائی بسیار بالایی نسبت به سایر ارقام داشتند، دارای محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای کمتری از ساختارهای آلفا هلیکس بودند. به‌طور کلی، ارقام چاودمی که آردهای آن‌ها دارای ظرفیت بیشتری برای نگهداری حلال‌های لاکتیک اسید و سدیم دو سولفات بودند، محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و محتوای پایین‌تری از ساختارهای آلفا هلیکس را داشتند؛ در نتیجه از کیفیت نانوائی بسیار بهتری برخوردار بودند. این پدیده مربوط به کیفیت پلیمرهای سازنده گلوتم موجود در این گونه آردها است که آردهای دارای کیفیت نانوائی بالا، در واقع حاوی میزان بیشتری از پلیمرهای گلوتمین‌ها در ساختار گلوتم خود هستند. این پروتئین‌ها که دارای ساختارهای نوع دوم بسیار محکم و قوی هستند، خوبی می‌توانند تحت‌تأثیر این دو حلال مربوط به آزمون SRC، متورم شوند و بخش قابل توجهی از آن‌ها را در خود نگاه‌دارند.

بنابراین هر چقدر آردی از این‌گونه اسیدهای آمینه غنی‌تر باشد، در واقع در ساختار گلوتم خود، حاوی مقادیر بیشتری از پلیمرهای گلوتمین‌هاست. از این رو، پروتئین‌های باکیفیت نیز ظرفیت بسیار بالایی برای نگهداری حلال‌های SRC دارند؛ چنان‌که در این پژوهش نیز مشخص شد، بین این دو صفت، یعنی ویژگی‌های SRC و ترکیبات آمینو اسیدها، همبستگی بالایی برقرار است.

### ۳.۱۰. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های SRC و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج ارائه‌شده در جدول ۹، LASRC ( $0.700^*$ )، با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی، دارای ارتباطی معنی‌دار، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس، به‌ترتیب در سطح ( $-0.713^{**}$ )، ( $-0.743^{**}$ ) و ( $-0.627^*$ ) همبستگی منفی معنی‌دار داشتند. آرد ارقام چاودم، دارای LASRC، GPI و

جدول (۹) ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های SRC و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

Table (9) Pearson correlation coefficients between flour solvent retention capacity characteristics and flour protein secondary structures characteristics of the triticale cultivar

| ظرفیت نگاه‌داری محلول سدیم دودسیل سولفات SDSSRC | شاخص عملکرد گلوتم GPI | ظرفیت نگاه‌داری محلول لاکتیک اسید LASRC | ویژگی‌ها Characteristics                 |
|---|-----------------------|---|--|
| 0.606°  | 0.744**               | 0.700*                                  | بتا شیت<br>Anti-parallel $\beta$ -sheets |
| -0.627*   | -0.743**              | -0.713**                                | آلفا هلیکس<br>$\alpha$ -helixes          |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05

بالاتر که اسیدآمینه‌ای بسیار حیاتی برای کیفیت نانوائی گلوتم آرد است، دارای محتوای ساختارهای بتا ترن بالاتری بودند؛ در نتیجه کیفیت نانوائی بسیار بهتری داشتند. محتوای تیروزین با محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی ( $0.893^{**}$ )، ارتباط معنی‌داری داشت، ولی با محتوای ساختارهای آلفا هلیکس ( $0.877^{**}$ )، همبستگی منفی

### ۳.۱۱. بررسی ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های ترکیبات آمینواسیدها و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

طبق نتایج ارائه‌شده در جدول ۱۰، محتوای گلوتامین، با محتوای ساختارهای بتا ترن ( $0.683^*$ )، ارتباط معنی‌داری داشت. آرد ارقام مختلف چاودم دارای محتوای گلوتامین

برخوردارند. علت تمامی این موارد، آن است که چنین آمینواسیدها خودشان به علت ساختار ویژه‌ای که دارند، باعث ایجاد ساختارهایی بسیار قوی و محکم، مانند ساختارهای بتا شیت غیرموازی و ساختارهای بتا ترن در بین پروتئین‌های تشکیل‌دهنده گلوتمن می‌شوند؛ زیرا این نوع اسیدهای آمینه و ساختارها، هر دو در تشکیل پروتئین‌های گلوتمین‌ها که در کیفیت نانوائی آرد مؤثرند، نقش بسزایی ایفا می‌کنند؛ در حالی که ساختارهای آلفا هلیکس مربوط به گلیادین‌های موجود در گلوتمن می‌شوند که در واقع نقش کمتری را در کیفیت نانوائی آرد نسبت به گلوتمین‌ها ایفا می‌کنند و همان طور که مشخص شد، طبق نتایج به‌دست آمده در این پژوهش، ارتباط بسیار بالایی بین محتوای اسیدهای آمینه و ساختارهای دوم پروتئین آرد وجود داشت و مؤید یکدیگر بودند.

معنی‌داری داشت. آرد ارقام چاودم دارای محتوای تیروزین بالاتر، دارای محتوای ساختارهای بتا شیت غیرموازی بالاتر و محتوای ساختارهای آلفا هلیکس کمتری بودند، در نتیجه از کیفیت نانوائی بسیار بهتری برخوردار بودند.

بین محتوای فنیل‌آلانین و محتوای ساختارهای بتا ترن (\*\* $-0.741$ ), همبستگی منفی معنی‌داری وجود داشت. آرد ارقام چاودم دارای محتوای فنیل‌آلانین بالاتر، دارای محتوای ساختارهای بتا ترن کمتری بودند و کیفیت کمتری داشتند. به‌طور کلی، ارقام چاودمی که آردهای آن‌ها دارای محتوای بالاتری از آمینو اسیدهای حیاتی در کیفیت نانوائی آرد مانند محتوای گلوتامین و محتوای تیروزین بودند، محتوای بالاتری از ساختارهای بتا شیت غیرموازی و ساختارهای بتا ترن و محتوای پایین‌تری از ساختارهای آلفا هلیکس را داشتند؛ در نتیجه از کیفیت نانوائی بسیار بهتری نسبت به سایرین

جدول (۱۰) ضرایب همبستگی بین ترکیبات آمینواسیدها و ویژگی‌های ساختارهای دوم پروتئین آرد انواع ارقام چاودم

Table (10) Pearson correlation coefficients between flour amino acids compound and flour protein secondary structures characteristics of the triticale cultivars

| فنیل‌آلانین<br>Phe | تیروزین<br>Tyr | گلوتامین<br>Glu | ویژگی‌ها<br>Characteristics              |
|--------------------|----------------|-----------------|--|
| -0.741**           |                | 0.683*          | بتا ترن<br>$\beta$ -turns                |
|                    | 0.893**        |                 | بتا شیت<br>Anti-parallel $\beta$ -sheets |
|                    | -0.877**       |                 | آلفا هلیکس<br>$\alpha$ -helices          |

\*\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۱

\*\*Significant at level of 0.01

\* معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵

\*Significant at level of 0.05

#### ۴. نتیجه‌گیری

خود نشان دادند. خود نشان دادند. به طور کلی، طبق نتایج به‌دست آمده در این پژوهش می‌توان بیان داشت که ارقام چاودمی که دانه‌های آن‌ها از لحاظ ویژگی‌های فیزیکی رطوبت، رنگ‌سنجی، طول، عرض و ضخامت دانه، وزن هزاردانه، هکتولیترا، چگالی ویژه، سختی دانه و درجه استحصال آرد، دارای کیفیت نانوائی بالاتری بودند، از دانه‌های این ارقام آردهایی به‌دست آمد که از لحاظ ویژگی‌های فیزیکی اندازه ذرات، رنگ‌سنجی و عدد فالینگ،

ارقام چاودم شامل آلاموس ۸۳، زورو، پرستو، شیراز و جوانیلو، از بالاترین کیفیت نانوائی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم گندم سیروان (گندم نان) از خود نشان دادند. دو رقم چاودم سناباد و النور نیز از کیفیت نانوائی متوسطی برخوردار بودند و بیشتر رفتاری شبیه رقم گندم اوستا - گاتا گندم دوروم داشتند. در نهایت، ارقام چاودم شامل: پرگو ۱، پرگو ۲، لاسکو ۲، مورنو و لاسکو ۱، از پایین‌ترین کیفیت نانوائی برخوردار بودند و صفاتی نزدیک به رقم چاودار از



گیری شدند که همبستگی بسیار بالایی با سایر ویژگی‌های کیفی نانوائی از خود نشان دادند که علت آن نیز همان کیفیت پلیمرهای گلوٲنین‌ها در گلوٲن موجود در آرد، به لحاظ محتوای آمینواسیدی و ساختارهای نوع دوم بود. طبق نتایج مشخص شد که آردهای باکیفیت نانوائی بالا، حاوی پلیمرهای گلوٲنین‌های فراوانی در ساختار گلوٲن خود بودند که این پلیمرهای باکیفیت که دارای ساختارهای دوم محکم و فراوانی نیز بودند، توانستند به‌خوبی و به‌میزان زیادی تحت‌تأثیر حلال‌های اصلی و کمکی SRC قرار گیرند و در واکنش با آن‌ها به خوبی متورم شوند و پس از تورم توانستند به میزان مناسب و زیادی، این حلال‌ها را در خود نگه‌داری کنند و در نهایت نیز همین آردها که به‌علت پلیمرهای باکیفیت توانستند SRC‌های بالایی داشته باشند، در نهایت خمیری حاصل شد که از نظر پارامترهای رئولوژیکی آلوئوگرافی نسبت به سایر ارقام برتری داشتند؛ در نتیجه کیفیت نانوائی بسیار بهتری داشتند.

همچنین در این پژوهش توسط سایر حلال‌های اصلی SRC و سایر آزمایشات کیفیت سایر پلیمرهای آرد مانند نشاسته آسیب‌دیده، آرابینوزایلان‌ها، فرولیک اسید و دیگر موارد سنجیده شدند و بدین‌لحاظ، کیفیت آردها به‌لحاظ کیفیت نانوائی نیز بررسی شدند که دقیقاً مؤید سایر آزمون‌های کیفی بودند. در نتیجه می‌توان بیان داشت، از نسخه کوچک آزمون ظرفیت نگه‌داری حلال، به‌دلیل همبستگی معنی‌دار و بسیار قوی پروفیل‌های آن با پارامترهای سایر روش‌های تعیین کیفیت دانه و آرد، به‌تنهایی و به‌سهولت می‌توان در تعیین و تشخیص ارقام باکیفیت نانوائی برتر و در نتیجه به‌دست آوردن فرآورده مرغوب استفاده کرد.

شیمیایی پروٲتین، رسوب زلنی، حجم نان RMT، خاکستر، گلوٲن مرطوب، گلوٲن خشک و شاخص گلوٲن، جذب آب، جذب روغن، رسوب سدیم دودسیل سولفات SDS، آمیلوز، نشاسته آسیب‌دیده، پنتوزان‌های محلول در آب و فرولیک اسید و مولکولی پیوندهای دی‌سولفیدی SS و گروه‌های سولفیدریل SH، ترکیب و محتوای برخی از آمینو اسیدها و ساختارهای دوم پروٲتین آرد، دارای کیفیت نانوائی بسیار بهتری نسبت به سایر ارقام چاودم بودند. چنین آردهایی، دارای ظرفیت بیشتری برای نگه‌داری انواع حلال‌های اصلی و کمکی SRC بودند و در نهایت خمیری که از چنین آردهایی حاصل شد، از ویژگی‌های رئولوژیکی آلوئوگرافی بسیار بهتر و بالاتری برخوردار بودند؛ در نتیجه کیفیت نانوائی بالاتری داشتند.

در بحث مولکولی نیز به این نکته پی‌برده شد که در واقع مهم‌ترین عامل در بحث کیفیت نانوائی آرد کیفیت پروٲتین‌های تشکیل‌دهنده گلوٲن موجود در آن است. آردهای دارای کیفیت نانوائی بالاتر، کیفیت گلوٲنی بهتری دارند که علت آن، محتوای بالاتری از اسیدهای آمینه باکیفیت بالا آسپارژین، گلوٲتامین، تیروزین، گلايسين، ترئونین و سرین در آن‌ها است که نقش عمده‌ای در تشکیل پلیمرهای گلوٲنین‌ها، در کمپلکس گلوٲن موجود در آرد را برعهده دارند. در ادامه این اسیدهای آمینه، باعث تشکیل ساختارهای دوم بسیار قوی و محکم شامل ساختارهای بتا شیت غیرموازی و بتا ترن فراوان در پلیمرهای گلوٲنین‌ها و بین دیگر پروٲتین‌های تشکیل‌دهنده گلوٲن می‌شوند؛ بر این اساس، پدیده پلیمریزاسیون را درون گلوٲن افزایش می‌دهند و باعث بهبود کیفیت نانوائی گلوٲن آرد می‌شوند. در بحث مولکولی پیوندهای دی‌سولفیدی و گروه‌های سولفیدریل نیز اندازه-

## مراجع

- [1] Khajehpour, M. R. (2014). *Cereals Crops* (4th ed.). Jihad Danshgahi, Isfahan University of Technology, I.R. Iran. [In Persian]  
 [2] Manley, M., McGoverin, C. M., Snyders, F., Muller, N., Botes, W. C., Fox, G. P. (2013). Prediction

of triticale grain quality properties, based on both chemical and indirectly measured reference methods, using near-infrared spectroscopy. *Cereal Chem.*, 90, 540-545.

- [3] Dennett, A. L., Trethowan, R. M. (2013). Milling

- efficiency of triticale grain for commercial flour production. *J. Cereal Sci.*, 57, 527-530.
- [4] Frás, A., Golebiewska, K., Golebiewski, D., Mankowski, D. R., Boros, D., Szczówka, P. (2016). Variability in the chemical composition of triticale grain, flour and bread. *J. Cereal Sci.*, 71, 66-72.
- [5] Navarro-Contreras, A. L., Chaires-González, C. F., Rosas-Burgos, E. C., Borboa-Flores, J., Wong-Corral, F. J., Cortez-Rocha, M. O., Cinco-Moroyoqui, F. J. (2014). Comparison of protein and starch content of substituted and complete triticales (*× Triticosecale Wittmack*): Contribution to functional properties. *Int. j. Food Prop.*, 17, 421-432.
- [6] Pattison, A. L., Trethowan, R. M. (2013). Characteristics of modern triticale quality: commercially significant flour traits and cookie quality. *Crop Pasture. Sci.*, 64, 874-880.
- [7] Pattison, A. L., Appelbee, M., Trethowan, R. M. (2014). Characteristics of 641 modern triticale quality: Glutenin and secalin subunit composition and mixograph properties. *J. Agric. Food Chem.*, 62, 4924-4931.
- [8] Zhu, F. (2017). Triticale: Nutritional composition and food uses. *Food Chem.*, 241, 468-479.
- [9] Dennett, A. L., Cooper, K. V., Trethowan, R. M. (2013). The genotypic and phenotypic interaction of wheat and rye storage proteins in primary triticale. *Euphytica.*, 194, 235-242.
- [10] Shahedi, M., Kabir, Gh. H., Bahrami, M. (2005). Determination of flour quality criteria and rheological properties of dough for the production of Taftoon bread from Iranian wheat. *JIJAS.*, 12, 7-88.
- [11] Macritchie, F. (1985). Studies of the methodology for fractionation and reconstitution of wheat flours. *J. Cereal Sci.*, 3, 221-230.
- [12] Macritchie, F. (1984). Baking quality of wheat flours. *Adv. Food Nutr. Res.*, 29, 201-277.
- [13] Finney, K. F., Yamazaki, W. T., Youngs, V. L., Rubenthaler, G. L. (1987). quality of hard, soft and durum wheats. in: *Wheat and Wheat Improvement*, Agronomy Monograph, ASA-CSSA-SSSA, Madison, pp 677-748.
- [14] Slade, L., Levine, H. (1994). Structure-function relationships of cookie and cracker ingredients. in: *The Science of Cookie and Cracker Production*, Faridi, H. (Ed.), Chapman and Hall, New York, pp 23-141.
- [15] Kweon, M., Slade, L., Levine, H. (2011). Solvent retention capacity (SRC) testing of wheat flour: principles and value in predicting flour functionality in different wheat-based food processes and in wheat breeding- A review. *Cereal Chem.*, 88, 537-552.
- [16] Hamed, A. M., Ozsisli, B., Ohm, J., Simsek, S. (2015). Relationship between solvent retention capacity and protein molecular weight distribution, quality characteristics, and breadmaking functionality of hard red spring wheat flour. *Cereal Chem.*, 92, 466-474.
- [17] Kaur, A. Singh, N. Kaur, S., Ahlawat. A. K., Singh, A. M. (2014). Relationships of flour solvent retention capacity, secondary structure and rheological properties with the cookie making characteristics of wheat cultivars. *Food Chem.*, 158, 48-55.
- [18] Chavoushi, M. Kadivar, M. Arzani, A., Sabzalian. M. R. (2019). Evaluation of solvent retention capacity method application in specify the features of triticale flour and bread making quality (I). *JIFT.*, 7, 116-147. [In Persian]
- [19] Chavoushi, M. Arzani, A. Kadivar, M., Sabzalian. M. R. (2019). Evaluation of alveograph parameters and gluten proteins of triticale by using solvent retention capacity method (II). *JIFT.*, 7, 164-187. [In Persian]
- [20] Moore, S., Stein W. H. (1979). *J. Chromatogr. Libr.*, 17, 297-308.
- [21] Pomeranz. Y. (1987). *Modern Cereal Science and Technology*. VCH Publishers, Inc.
- [22] Zuber, T., Maurer, H. P., Möhring, J., Nautscher, N., Siegert, W., Rosenfelder P., Rodehutschord, M. (2016). Variability in amino acid digestibility of triticale grain from diverse genotypes as studied in cecectomized laying hens. *Poult. Sci.*, 95, 2861-2870.
- [23] Simmonds, D. H. (1962). Variations in the amino acid composition of Australian wheats and flours. *Cereal Chem.*, 39, 445-455.
- [24] Misra, N. N., Kaur, S., Tiwari, B. K., Kaur, A., Singh, A., Cullena, P. J. (2015). Atmospheric pressure cold plasma (ACP) treatment of wheat flour. *Food Hydrocoll.*, 44, 115-121.
- [25] Wang, P., Xu, L., Nikoo, M., Ocen, D., Wu, F., Yang, N., Jin, Z., Xu, X. (2014). Effect of frozen storage on the conformational, thermal and microscopic properties of gluten: Comparative studies on gluten-, glutenin- and gliadin-rich fractions. *Food Hydrocoll.*, 35, 238-246.
- [26] Cao, W., Falk, D., Bock, J. E. (2017). Protein Structural Features in Winter Wheat: Benchmarking Diversity in Ontario Hard and Soft Winter Wheat. *Cereal Chem.*, 94, 199-206.

### *Research Article*

## Evaluation of relationship between solvent retention capacity tests, secondary structures of proteins and amino acid content of triticale flour (III)

**Mahsa Chavoushi<sup>1</sup>, Mohammad Reza Sabzalian<sup>2</sup>, Mahdi Kadivar<sup>3\*</sup>, Ahmad Arzani<sup>4</sup>**

- 1. Master student, Department of Food Science, College of Agriculture, Isfahan University of Technology.**
- 2. Associate Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, College of Agriculture, Isfahan University of Technology.**
- 3. Professor, Department of Food Science, College of Agriculture, Isfahan University of Technology.**
- 4. Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, College of Agriculture, Isfahan University of Technology.**

### **Abstract**

Solvent retention capacity (SRC) as a valuable tool for measuring functional properties of each polymeric component of flour was introduced and developed by Louise Slade in the late 1980s. The SRC values were significantly correlate with flour chemical components, farinograph parameters and breadmaking parameters. The purpose of this research was to evaluate the relationships between SRC profiles and flour secondary structures and amino acids content of 12 cultivars of hexaploid triticale and comparing them with bread wheat, durum wheat and rye as close cultivars. In this study, four main solvents (deionized water, 5% lactic acid solution, 5% sodium carbonate solution and 50% sucrose solution) and four supplemental solvents (55% ethanol solution, 0.75% sodium dodecyl sulfate solution, 0.006.0% sodium metabisulfite solution, as well as combination of SDS and MBS solutions of the SRC test) were used. According to the results, triticale cultivars with superior grain quality produced flours with much superior physical and chemical properties than other triticale cultivars. Flour dough of those cultivars had better rheological properties than other cultivars, and had much better alveograph quality parameters. Such flours had more disulfide bonds (SS) and lower sulfhydryl groups (SH) than other cultivars. Such flours were rich in gluten producing amino acid content. Also such flours had a higher Intermolecular- $\beta$ -sheets and  $\beta$ -turn, and had less  $\alpha$ -helix content. Such flours had more capacity for retention the main and supplemental solvents of SRC and showed high correlation with molecular parameters of flour. Therefore, the SRC test singly in determine and identifies cultivars with superior bread quality and thus to obtain the product with the best quality can be used, and is also justifiable at the molecular level.

**Keywords:** Solvent retention capacity, Functional properties,  $\alpha$ -helix structures,  $\beta$ -sheet structures,  $\beta$ -turn structures, Flour amino acids

---

\* Corresponding Author: [kadivar@iut.ac.ir](mailto:kadivar@iut.ac.ir)